

ZIŅOJUMS PAR VĒRĀ ŅEMTAJIEM UN NORĀIDĪTAJIEM FIZISKO UN JURIDISKO PERSONU PRIEKŠLIKUMIEM UN IEBILDUMIEM

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
1.	Tomase Linda 14.07.2011		Iebilst pret grozījumiem Babītes pagasta teritorijas plānojumā, mainot zemes gabala „Priedes” zonējumu uz jauno ražošanu. Jānosaka saprātīgs attālums no dzīvojamajām ēkām un dabas parka „Salienas mežaparks” , kurā var atrasties uzņēmumi ar reālu vai iespējamu vides apdraudējumu.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Atstāt zemesgabalam „Priedes” teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijas.
2.	Brikovskis Atis 07.07.2011.		Aizliegt ražotnes būvniecību zemes gabalā „Priedes”. Neatļaut mainīt Babītes pagasta teritorijas plānojumā, zemes gabala „Priedes” zonējumu uz jauktu ražošanu.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
3.	Brikovskis Reinis 07.07.2011.		Neatļaut mainīt teritorijas zonējumu zemes gabalā „Priedes” uz ražošanas zonu.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
4.	Brikovska Baiba 04.07.2011.		Nepieļaut ražotnes būvniecību zemes gabalā „Priedes”. Nepieļaut veikt grozījumus Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008. – 2020. gadam, kuros plānots mainīt zemes gabala „Priedes” zonējumu uz jauktu ražošanu.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
5.	Kalpiņa Sandra 06.07.2011.		Nemainīt zemes gabala „Priedes” zonējumu uz jauktu ražošanu , lai varētu būvēt rūdītā stikla ražotni. Saliena tiek reklamēta, kā veselīga dzīvesveida vieta, rūpnīcas izveide kaitēs gan Salienas potenciālajiem iedzīvotājiem, gan esošajiem. Nelabvēlīgi ietekmēs vides attīstību Piņķos, jo pieaugs smago auto plūsma.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
6.	Kalniņš Oskars 07.07.2011.		Iebilstu pret zonējumu maiņu Babītes novada, Babītes pag., Piņķi, „Priedes”	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
7.	Susanovs Mihails 07.07.2011.		Nepiekrītu zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
8.	Bunkovskis Armands 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”, k.n. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
9.	Daugste Anete 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”, k.n. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
10.	Misņika Inese -		Iebilstu zemes gabala „Piņķi” zonējuma maiņai no komercapbūves uz ražošanas apbūvi.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
11.	Skrastiņš Atis -		Iebilstu zemes gabala „Piņķi” zonējuma maiņai no komercapbūves uz ražošanas apbūvi.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
12.	Leimanis Edgars 07.07.2011.		Iebilstu zemes gabalā „Priedes” Babītes novads, izvietot apstrādes uzņēmumu un ražošanu. Blakus atrodas dzīvojamā zona, parks, zirgu ganības un bērnu laukums. Iebilstu zonējuma maiņai augstāk minētajā zemes gabalā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
13.	Kārklīņa Indra 07.07.2011.		Iebilstu zemes gabalā „Priedes” Babītes novads, izvietot apstrādes uzņēmumu un ražošanu. Blakus atrodas dzīvojamā zona un bērnu laukums. Iebilstu zonējuma maiņai augstāk minētajā zemes gabalā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
14.	Kaļinkina Galiņa 07.07.2011.		Nepiekrītu un iebilstu pret ražošanas un rūpnīcas attīstību pretī bērnu laukumam zemes gabalā „Priedes”	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
15.	Ščerbakovs Sergejs 07.07.2011.		Kategoriski nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām uz ražošanas zonu. Nepiekrīt satiksmes intensitātei, piesārņojumam un troksnim.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
16.	Ščerbakova Jekaterina 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām uz ražošanas zonu. Nepiekrīt satiksmes intensitātei, piesārņojumam un troksnim.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
17.	Ščerbakova Ludmila 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām uz ražošanas zonu.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
18.	Zukmane Marika 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”, kad. Nr. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
19.	Grasmane Nataļja 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”, kad. Nr. 80480030133001	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
20.	Šalkovskis Aleksandrs 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”, kad. Nr. 80480030133001	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
21.	Kārklīņš Māris 07.07.2011.		Aizliegt stikla rūdišanas ražotnes būvniecību un darbību zemes gabalā „Priedes” ,kad. Nr. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
22.	Vaserberga Solvita 07.07.2011.		Aizliegt stikla rūdišanas ražotnes būvniecību un darbību zemes gabalā „Priedes” ,kad. Nr. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
23.	Draudīņš Egīls 07.07.2011.		Iebilstu pret paredzēto zonējuma maiņu īpašumam „Priedes”, Babītes nov., kad. Nr. 80480030133001 no darījuma uz rašošanas teritoriju, jo tas atrodas ļoti tuvu dzīvojamajai teritorijai.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
24.	Vaļicka - Pētersone Zane 07.07.2011.		Iebilstu pret paredzēto zonējuma maiņu īpašumam „Priedes”, Babītes nov., kad. Nr. 80480030133001 no darījuma uz rašošanas teritoriju, jo tas atrodas pārāk tuvu dzīvojamajai teritorijai.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
25.	Polis Raivis 07.07.2011.		Nepiekrītu zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
26.	Meļukovs Vladimirs 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām, jo tā ir dzīvojamā teritorija un atpūtas zona.. Nepiekrīt satiksmes intensitātes, piesārņojuma un trokšņa palielināšanai.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
27.	Kozlovs Vladimirs 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām, jo tā ir dzīvojamā teritorija un atpūtas zona.. Nepiekrīt satiksmes intensitātes, piesārņojuma un trokšņa palielināšanai.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
28.	Makarov Michael James 07.07.2011.		Nepiekrītu zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
29.	Urtāns Didzis 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”. Nepiekrīt nekustamā īpašuma „Priedes” zemes vienības k.n. 80480030133, atļautā izmantošana no komerciestāžu teritorijas maiņai uz jautkās ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
30.	Perčinska Natalja 07.07.2011.		Iebilstu pret grozījumiem teritoriālajā plānojumā zemes gabalam „Priedes”. Nepiekrīt nekustamā īpašuma „Priedes” zemes vienības k.n. 80480030133, atļautā izmantošana no komerciestāžu teritorijas maiņai uz jautkās ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
31.	Švāne Ilze 07.07.2011.		Nepiekrīt zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
32.	Švāns Mārtiņš 07.07.2011.		Nepiekrīt zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
33.	Helle Irina 07.07.2011.		Nepiekrīt zonējuma maiņai zemes gabalam „Priedes”.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
34.	Zukmanis Kaspars 07.07.2011.		Kategoriski nepiekrītu tam, ka tiek plānots mainīt zemes gabala „Priedes” zonējums. Priekšlikums ir to nemainīt, bet atstāt spēkā esošo. Pretējā gadījumā bērniem būs jāelpo ražotnes piesārņotais gaiss.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
35.	Remezs Dimitrijs 07.07.2011.		Aizliegt stikla rūdīšanas ražotnes būvniecību un darbību zemes gabalā „Priedes”, k.nr. 80480030133	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
36.	Bleidele Olga 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām uz ražošanas zonu. Tāpēc, ka tā ir dzīvojamā teritorija un atpūtas zona. Nepiekrīt satiksmes intensitātei, piesārņojumam un troksnim.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
37.	Bleidelis Imants 07.07.2011.		Nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas mērķa izmaiņām uz ražošanas zonu. Tāpēc, ka tā ir dzīvojamā teritorija un atpūtas zona. Nepiekrīt satiksmes intensitātei, piesārņojumam un troksnim.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
38.	Saulē Zane 07.07.2011.		Nemainīt zemes gabala „Priedes” plānoto izmantošanu no komerciestāžu teritorijas uz jaukta tipa ražošanas un komerciestāžu teritoriju. Nav pieļaujama tiešā dzīvojamo māju tuvumā rūpnieciskā ražošana ar B kategorijas piesārņojuma atļauju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
39.	Lūse Laima 11.07.2011.		Grozījumi teritorijas plānojumā, atļaujot zemes gabalā „Priedes” veidot arī jauktu ražošanu ir nepieļaujami. Jebkura veida ražošana tiešā dzīvojamās un atpūtas zonā rada tūlītējas dzīves vides pasliktināšanos.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
40.	Lūsis Kārlis 11.07.2011.		Grozījumi teritorijas plānojumā, atļaujot zemes gabalā „Priedes” veidot arī jauktu ražošanu ir nepieļaujami. Jebkura veida ražošana tiešā dzīvojamās un atpūtas zonā rada tūlītējas dzīves vides pasliktināšanos.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
41.	Rača Gunta 11.07.2011.		Zemes gabalā „Priedes” jāatstāj esošais teritorijas plānojums nevis jāmaina tā statuss uz jauktu ražošanu. Šāda maiņa nav pieļaujama, jo tam blakus atrodas dzīvojamo māju rajons, bērnu spēļu laukums, kā arī meža parks.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
42.	Račs Uldis 11.07.2011.		Zemes gabalā „Priedes” jāatstāj esošais teritorijas plānojums nevis jāmaina tā statuss uz jauktu ražošanu. Šāda maiņa nav pieļaujama, jo tam blakus atrodas dzīvojamo māju rajons, bērnu spēļu laukums, kā arī meža parks.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
43.	Bērups Kaspars 10.07.2011.		Neatļaut veikt teritorijas plānojuma grozījumus, kuri attiecas uz zemes gabalu „Priedes”, kas atļautu dotajā zemes gabalā atvērt jaunu ražotni. Iecerētā ražotne var radīt nopietnu piesārņojumu. Šī zemes gabala tiešā tuvumā atrodas dzīvojamās mājas, bērnu rotaļu laukums. Iegādājoties māju savai ģimenei nedomāju, ka mājas tuvumā atradīsies rūpnieciski objekti, kas radīs piesārņojuma draudus.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
44.	Bukšs Edgars 08.07.2011.		Kategoriski nepiekrīt zemes gabala „Priedes” izmantošanas maiņai.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
45.	Znotēna – Bērzupe Anna 10.07.2011.		Neatļaut veikt teritorijas plānojuma grozījumus, kuri attiecas uz zemes gabalu „Priedes”, kas atļautu dotajā zemes gabalā atvērt jaunu ražotni. Iecerētā ražotne var radīt nopietnu piesārņojumu. Šī zemes gabala tiešā tuvumā atrodas dzīvojamās mājas, bērnu rotaļu laukums. Iegādājoties māju savai ģimenei nedomāju, ka mājas tuvumā atradīsies rūpnieciski objekti, kas radīs piesārņojuma draudus.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
46.	Dālbergs Paulis 08.07.2011.		Nepieļaut nekustamā īpašuma „Priedes” k.nr. 80480030133, atļautās izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktu ražošanu. Objekts atrodas dzīvojamās un atpūtas zonas vidū un ražošanas objekts būtiski degradētu vidi blakus esošajos zemes gabalos un ciematā kopumā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
47.	Iļčenko Hermans 11.07.2011.		Nopērkot māju tika ņemts vērā, ka tai blakus nevar būt nekādi rūpniecības objekti. Tāpēc tiek protestēts pret plānu izmaiņām. Tiek uzskatīts, ka tas nav godīgi pret visiem Salienas iedzīvotājiem un nodokļu maksātājiem. Kategoriski nē.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
48.	Šastina Nadežda 07.07.2011.		Iebilst par grozījumiem Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008. – 2020. gadam. Ģimenē aug divi bērni un negrib, lai viņi uzaug blakus ražotnei. Ir daudz citu vietu, kur var rīkot ražotnes zonu, nevis blakus privātmājām.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
49.	Iļčenko Valentīna		Nopērkot māju tika ņemts vērā, ka tai blakus nevar būt nekādi rūpniecības objekti. Tāpēc tiek protestēts pret plānu izmaiņām. Tiek uzskatīts, ka tas nav godīgi pret visiem Salienas iedzīvotājiem un nodokļu maksātājiem. Kategoriski nē.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
50.	Helle Irina 08.07.2011.		<p>Šobrīd nodoti sabiedriskai apspriešanai Babītes novada pašvaldības sagatavotie grozījumi Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam. Aicinām Jūs tajā neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes”, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.</p> <p>Neskatoties uz to, ka Piņķos atsevišķi no dzīvojamām teritorijām ir izveidota industriālā zona, kur ir atļauta ražošana, šis grozījums paredz atļaut jauktu ražošanu vietā, kur visapkārt ir zaļā zona (priežu mežs, pļavas) un dzīvojamās mājas un pat bērnu spēļu laukums. Atļaujot rūpniecisku ražošanu pa vidu jau esošo dzīvojamo māju un vēl plānoto māju teritorijai, acīmredzami netiks nodrošināta kvalitatīva vide esošajām un nākamajām paaudzēm, kas dzīvos apkārt plānotajam ražošanas objektam.</p> <p>Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās</p>	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.</p> <p>Ņemot vērā, ka ražošana ir saistīta gan ar gaisa, trokšņa piesārņojuma palielināšanos, gan ar šo ražošanu saistīto satiksmes intensitātes palielināšanos tiešā dzīvojamo māju tuvumā, būtiski tiks degradēta vides kvalitāte gan jau esošajiem privātmāju iedzīvotājiem (apmēram 200 cilvēki).</p> <p>Pamatojoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, lūdzam Jūs savas kompetences ietvaros iestāties pret minēto grozījumu Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam, kā arī sniegt atbildi par Jūsu nostāju šajā iesniegumā minētajā jautājumā.</p>	
51.	Leimanis Edgars 09.07.2011.			<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.</p>
52.	Brikovskis Atis 08.07.2011.			<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.</p>
53.	Brikovska Baiba 08.07.2011.			<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.</p>
54.	Brikovskis Reinis 08.07.2011.		<p>Šobrīd nodoti sabiedriskai apspriešanai Babītes novada pašvaldības sagatavotie grozījumi Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam. Aicinām Jūs tajā neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes”, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
55.	Saulē Zane 08.07.2011.		ražošanas un komerciestāžu teritoriju. Neskatoties uz to, ka Piņķos atsevišķi no dzīvojamām teritorijām ir izveidota industriālā zona, kur ir atļauta ražošana, šis grozījums paredz atļaut jauktu ražošanu vietā, kur visapkārt ir zaļā zona (priežu mežs, pļavas) un dzīvojamās mājas un pat bērnu spēļu laukums. Atļaujot rūpniecisku ražošanu pa vidu jau esošo dzīvojamo māju un vēl plānoto māju teritorijai, acīmredzami netiks nodrošināta kvalitatīva vide esošajām un nākamajām paaudzēm, kas dzīvos apkārt plānotajam ražošanas objektam.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
56.	Dālberga Tīna 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
57.	Dālbergs Reinis 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
58.	Dālbergs Paulis 08.07.2011.		Ņemot vērā, ka ražošana ir saistīta gan ar gaisa, trokšņa piesārņojuma palielināšanos, gan ar šo ražošanu saistīto satiksmes intensitātes palielināšanos tiešā dzīvojamo māju tuvumā, būtiski tiks degradēta vides kvalitāte gan jau esošajiem privātmāju iedzīvotājiem (apmēram 200 cilvēki).	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
59.	Rača Gunta 08.07.2011.		Pamatojoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, lūdzam Jūs savas kompetences ietvaros iestāties pret minēto grozījumu Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam, kā arī sniegt atbildi par Jūsu nostāju šajā iesniegumā minētajā jautājumā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
60.	Račs Uldis 08.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
61.	Rače Rasma 08.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
62.	Bukšs Edgars 08.07.2011.		Šobrīd nodoti sabiedriskai apspriešanai Babītes novada pašvaldības sagatavotie grozījumi Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam. Aicinām Jūs tajā neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes”, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
63.	Zukmanis Kaspars 08.07.2011.		Neskatoties uz to, ka Piņķos atsevišķi no dzīvojamām teritorijām ir izveidota industriālā zona, kur ir atļauta ražošana, šis grozījums paredz atļaut jauktu ražošanu vietā, kur visapkārt ir zaļā zona (priežu mežs, pļavas) un dzīvojamās mājas un pat bērnu spēļu laukums. Atļaujot rūpniecisku ražošanu pa vidu jau esošo dzīvojamo māju un vēl plānoto māju teritorijai, acīmredzami netiks nodrošināta kvalitatīva vide esošajām un nākamajām paaudzēm, kas dzīvos apkārt plānotajam ražošanas objektam.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
64.	Lūse Laima 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
65.	Lūsis Kārlis 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
66.	Susanovs Mihails 08.07.2011.		Ņemot vērā, ka ražošana ir saistīta gan ar gaisa, trokšņa piesārņojuma palielināšanos, gan ar šo ražošanu saistīto satiksmes intensitātes palielināšanos tiešā dzīvojamo māju tuvumā, būtiski tiks degradēta vides kvalitāte gan jau esošajiem privātmāju iedzīvotājiem (apmēram 200 cilvēki).	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
67.	Kalpiņa Silvija 08.07.2011.		Pamatojoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, lūdzam Jūs savas kompetences ietvaros iestāties pret minēto grozījumu Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam, kā arī sniegt atbildi par Jūsu nostāju šajā iesniegumā minētajā jautājumā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
68.	Kalpiņš Andris 08.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
69.	Kalpiņa Sandra 08.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
70.	Leimane Lilita 08.07.2011.		Šobrīd nodoti sabiedriskai apspriešanai Babītes novada pašvaldības sagatavotie grozījumi Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam. Aicinām Jūs tajā neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes”, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
71.	Volkodajevs Nikita 08.07.2011.		Neskatoties uz to, ka Piņķos atsevišķi no dzīvojamām teritorijām ir izveidota industriālā zona, kur ir atļauta ražošana, šis grozījums paredz atļaut jauktu ražošanu vietā, kur visapkārt ir zaļā zona (priežu mežs, pļavas) un dzīvojamās mājas un pat bērnu spēļu laukums. Atļaujot rūpniecisku ražošanu pa vidu jau esošo dzīvojamo māju un vēl plānoto māju teritorijai, acīmredzami netiks nodrošināta kvalitatīva vide esošajām un nākamajām paaudzēm, kas dzīvos apkārt plānotajam ražošanas objektam.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
72.	Kurajevs Artūrs 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
73.	Kaļinkina Galija 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
74.	Strežs Ivans 08.07.2011.		Ņemot vērā, ka ražošana ir saistīta gan ar gaisa, trokšņa piesārņojuma palielināšanos, gan ar šo ražošanu saistīto satiksmes intensitātes palielināšanos tiešā dzīvojamo māju tuvumā, būtiski tiks degradēta vides kvalitāte gan jau esošajiem privātmāju iedzīvotājiem (apmēram 200 cilvēki).	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
75.	Strežs Dimitrijs 08.07.2011.		Pamatojoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, lūdzam Jūs savas kompetences ietvaros iestāties pret minēto grozījumu Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam, kā arī sniegt atbildi par Jūsu nostāju šajā iesniegumā minētajā	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
76.	Streža Jeļena 08.07.2011.		jautājumā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
77.	Bleidele Olga 07.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
78.	Bleidelis Imants 07.07.2011.		Šobrīd nodoti sabiedriskai apspriešanai Babītes novada pašvaldības sagatavotie grozījumi Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam. Aicinām Jūs tajā neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes”, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, izmantošanas maiņu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
79.	Laure Inese 08.07.2011.		Neskatoties uz to, ka Piņķos atsevišķi no dzīvojamām teritorijām ir izveidota industriālā zona, kur ir atļauta ražošana, šis grozījums paredz atļaut jauktu ražošanu vietā, kur visapkārt ir zaļā zona (priežu mežs, pļavas) un dzīvojamās mājas un pat bērnu spēļu laukums. Atļaujot rūpniecisku ražošanu pa vidu jau esošo dzīvojamo māju un vēl plānoto māju teritorijai, acīmredzami netiks nodrošināta kvalitatīva vide esošajām un nākamajām paaudzēm, kas dzīvos apkārt plānotajam ražošanas objektam.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
80.	Laure Linda 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
81.	Lauris Toms 08.07.2011.		Atļauja minētajā teritorijā veikt ražošanu, būtiski ietekmēs mūsu ģimenes dzīves vides kvalitāti. Turklāt zemes gabala „Priedes” īpašnieku SIA „Glāzeri BT” jau tagad zināmā iecere uzsākt stikla rūdīšanas ražotni nozīmēs piesārņojošas darbības, kurām būs nepieciešama B kategorijas piesārņošanas atļauja, kas ir otra lielākā pakāpe piesārņojošām darbībām. Tas viss paredzēts faktiski zaļās dzīvojamās teritorijas vidū - vietā, kur aug mūsu bērni.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
82.	Brice Ilze 11.07.2011.		Ņemot vērā, ka ražošana ir saistīta gan ar gaisa, trokšņa piesārņojuma palielināšanos, gan ar šo ražošanu saistīto satiksmes intensitātes palielināšanos tiešā dzīvojamo māju tuvumā, būtiski tiks degradēta vides kvalitāte gan jau	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
83.	Kļaviņš Jānis 11.07.2011.		esošajiem privātmāju iedzīvotājiem (apmēram 200 cilvēki). Pamatojoties uz iepriekšminētajiem argumentiem, lūdzam Jūs savas kompetences ietvaros iestāties pret minēto grozījumu Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam, kā arī sniegt atbildi par Jūsu nostāju šajā iesniegumā minētajā jautājumā.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
84.	Ščerbakovs Sergejs 07.07.2011.			Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.
85.	SIA „SJV” Kaņiņš Aleksandrs		<p>Atjaunot un mainīt nekustamā īpašuma „Priedes” z.v. kad.Nr.8048 003 0133, 0.9869 ha platībā plānoto (atļauto) izmantošanu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lūdzu pievērst uzmanību faktam, ka Babītes pagasta teritorijas plānojumā 1997. - 2007. gadam nekustamā īpašuma „Priedes” zemes vienībai, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, 0.9869 ha platībā <u>plānotā (atļautā) izmantošana bija noteikta jauktas ražošanas teritorija, kas atbilst zemes faktiskajai izmantošanai jau kopš 1995.gada,</u> kad ar Babītes pagasta padomes 29.08.1995. lēmumu Nr. 218 zeme (turpmāk - Zemesgabals) plānībā piešķirta pastāvīga lietošanā mūsu ražošanas firmai SIA „SJV” ražošanas objekta uzturēšanai. 2. Minētais zemesgabals <u>izveidots industriālā zonā, kur ir atļauta ražošana.</u> Atceļot Zemesgabalam jauktas ražošanas teritorijas statusu, nebija ņemta vērā Zemesgabala faktiska un jau ilgstoši pastāvoša izmantošana, kā arī Zemesgabala ģeogrāfiska atrašana vieta, jo Priedaines ielā atrodas rūpnieciskas ēkas. Tādējādi, ir pārkāpts ilgtspējības princips, kas paredz, ka teritorijas plānojuma izstrādes procesā tiek ņemta vērā dabas, kultūrvides, cilvēku un materiālo resursu un <u>saimnieciskās darbības daudzveidība.</u> 3. Lūdzam pievērst uzmanību Teritorijas plānošanas likuma 6.pantā minētajam nepārtrauktības un pēctecības principam, kas paredz, ka, mainoties spēkā esošajam plānojuma pamatojumam, teritorijas plānojums tiek grozīts, <u>saglabājot tās teritorijas plānojuma daļas, kuru</u> 	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā zemesgabalam „Priedes” 1.redakcijā noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijas.

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p><u>pamatojums nav mainījies.</u></p> <p>4. Teritorijas plānošanas likuma 4.pantā ir noteikts, ka <u>teritorijas plānošanas uzdevumi ir radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei un garantēt tiesības izmantot un attīstīt nekustamo īpašumu saskaņā ar teritorijas plānojumu.</u> Kopumā šobrīd <u>jebkurai Latvijas valsts institūcijai mērķis ir sekmēt uzņēmējdarbības attīstību Latvijā, veicinot ārvalstu investīciju apjoma pieaugumu un palielinot Latvijas konkurētspēju vietējos un starptautiskajos tirgos.</u> Kā arī Babītes Domei, ka Valsts funkciju un mērķu īstenošanai vajadzētu par savu galveno uzdevumu uzskatīt Latvijas uzņēmumu konkurētspējas paaugstināšanu, kas ir īpaši aktuāla kopš Latvijas pievienošanās Eiropas Savienībai un integrācijas Eiropas kopējā tirgū. Atjaunot <u>Zemesgabala</u> plānoto (atļauto) izmantošanu kā jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju, Babītes novada pašvaldība nodrošinās tiesības izmantot un attīstīt Zemesgabalu. Vēlamies akcentēt, ka uz Zemesgabala visu laiku ir bijusi tikai ražošanas teritorija un tās nekādā gadījumā nebija paredzēts apdzīvošanai. Papildus darām zināmu, ka nekustamā īpašuma „Priedes” attīstību ir līdzfinansējis Eiropas rekonstrukcijas un attīstības fonds (ERAF).</p> <p>5. Babītes pagasta teritorijas plāns 2008. - 2020.gadam par <u>teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2.5.3. punkts nosaka, ka Zemesgabala īpašnieks ir tiesīgs turpināt likumīgi iesākto izmantojumu.</u> Saskaņā ar Babītes pagasta padomes 29.08.1995. lēmumu Nr. 218 zeme 1.0 ha plātībā bija paredzēta ražošanai vismaz no 1995.gada.</p>	
86.	Solodovs Oļegs 11.02.2011.		<p>10.12.2010. Iesniedzējs nosūtīja papildinājumus pie 15.11.2010. iesnieguma par nekustamā īpašuma „Taisnstūrīši” kad.Nr.8048 004 0296 sarkano līniju izmaiņām to pamatotību un tiesiskumu, par informācijas sniegšanu uz pieprasījumu.</p> <p>08.01.2011. uz minēto iesniegumu sniedzāt atbildi ar reģistra Nr. 2-6/9. Atbildes saturā esat norādījuši,</p> <ul style="list-style-type: none"> • ka ar Rīgas rajona Babītes pagasta padomes 04.06.2008. lēmumu, tika apstiprināts Babītes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.gadam ar kuru nekustamam īpašumam "Taisnstūrīši" kad.Nr.8048 004 0296 un 	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Veikt izmaiņas grafiskajā daļā un precizēt sarkanās līnijas.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>platību 1,6 ha, noteiktā izmantošana ir: savrupmāju dzīvojamā teritorija un satiksmes infrastruktūru teritorija - sarkanās līnijas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ka teritorijas plānojums paredz esošās Žubīšu ielas pagarinājumu - noteikta satiksmes infrastruktūras teritorija - iela, kam noteiktas sarkanās līnijas apmēram 16m platumā, kas tiks precizētas ar detālplānojumu; • <u>ka nekustamā īpašuma "Taisnstūrīši" īpašniekam ir jārēķinās ar to, ka nekustamam īpašumam "Taisnstūrīši" ar teritorijas plānojumu ir noteikts, teritorijas daļa, apmēram 93m x 6m, ir plānota kā satiksmes infrastruktūras teritorija - iela sarkanās līnijas.</u> <p>Bez tam, Atbildes saturā uzsverat "vai Žubīšu ielas pagarinājums tiks detalizēts un izbūvēts, ir laika jautājums un atkarīgs no īpašnieku vēlmēs attīstīt plānoto apbūves teritoriju un nepieciešamības pēc Žubīšu ielas pagarinājuma".</p> <p><u>Iesniedzējs izmantojot savas tiesības, dara Jums zināmu, ka iebilst:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sarkano līniju izmaiņām saistībā uz nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 8048 004 0296, "Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā; 2) teritorijas plānojumam daļā ar kuru nekustamam īpašumam ar kadastra numuru 8048 004 0296, "Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā ir noteikts, teritorijas daļas, apmēram 93m x 6m, plānojums kā satiksmes infrastruktūras teritorija - iela sarkanās līnijas. <p>Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Iesnieguma likumu, Teritorijas plānošanas likumu, Administratīvā procesa likumu, Babītes novada pašvaldības domes saistošajiem noteikumiem Nr.21,</p> <p>lūdzu Babītes novada pašvaldību:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) izskatīt jautājumu atbilstoši spēkā esošai likumdošanai; 2) ņemt vērā Iesniedzēja norādīto viedokli un atbilstoši tam, veikt satiksmes infrastruktūras teritorijas un sarkano līniju anulēšanu, kuras noteiktas Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam nekustamam īpašumam ar kadastra numuru 8048 004 0296, " Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā; 3) paziņot rakstveidā Iesniedzējam uz norādīto adresi. 	

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
87.	Solodovs Oļegs 11.07.2011.		<p>10.12.2010. nosūtīju papildinājumus pie mana 15.11.2010.iesnieguma par nekustamā īpašuma „Taisnstūrīši” Babītes pagastā, Babītes novadā ar kad.Nr.8048 004 0296 sarkano līniju izmaiņām to pamatotību un tiesiskumu, par informācijas sniegšanu uz pieprasījumu.</p> <p>08.01.2010. uz minēto iesniegumu sniedzāt atbildi ar reģistra Nr. 2-6/9. Atbildes saturā esat norādījuši:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ka ar Rīgas rajona Babītes pagasta padomes 04.06.2008. lēmumu, tika apstiprināts Babītes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.gadam ar kuru nekustamam īpašumam "Taisnstūrīši" kad.Nr.8048 004 0296 un platību 1,6 ha, noteiktā izmantošana ir: savrupmāju dzīvojamā teritorija un satiksmes infrastruktūru teritorija - sarkanās līnijas; • ka teritorijas plānojums paredz esošās Žubīšu ielas pagarinājumu - noteikta satiksmes infrastruktūras teritorija - iela, kam noteiktas sarkanās līnijas apmēram 16m platumā, kas tiks precizētas ar detālplānojumu; • <u>ka nekustamā īpašuma "Taisnstūrīši" īpašniekam ir jārēķinās ar to, ka nekustamam īpašumam "Taisnstūrīši" ar teritorijas plānojumu ir noteikts, teritorijas daļa, apmēram 93mx 6m, ir plānota kā satiksmes infrastruktūras teritorija- iela sarkanās līnijas.</u> <p>Bez tam, Atbildes saturā uzsverat "vai Žubīšu ielas pagarinājums tiks detalizēts un izbūvēts, ir laika jautājums un atkarīgs no īpašnieku vēlmēs attīstīt plānoto apbūves teritoriju un nepieciešamības pēc Žubīšu ielas pagarinājuma".</p> <p><u>Es, izmantojot savas tiesības, atkārtoti daru zināmu, ka iebilstu:</u></p> <p>1) sarkano līniju izmaiņām saistībā uz nekustamo īpašumu ar kad.Nr.8048 004 0296, "Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā;</p> <p>2) teritorijas plānojumam daļā, ar kuru nekustamam īpašumam ar kad.Nr.8048 004 0296, "Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā ir noteikts, teritorijas daļas, apmēram 93m X 6m, plānojums kā satiksmes infrastruktūras teritorija - iela sarkanās līnijas.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekšminēto un saskaņā ar Iesnieguma likumu, Teritorijas plānošanas likumu, Administratīvā procesa likumu, Babītes novada pašvaldības domes saistošajiem noteikumiem Nr.21,</p> <p>lūdzu Babītes novada pašvaldību:</p> <p>1) ņemt vērā manis norādīto viedokli un atbilstoši tam, veikt satiksmes infrastruktūras teritorijas un sarkano līniju anulēšanu, kuras noteiktas Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.- 2020.gadam nekustamam</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Skatīt komentāru pie 86.iesnieguma.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>īpašumam ar kad.Nr.8048 004 0296, "Taisnstūrīši" Babītes pagastā, Babītes novadā; 2) paziņot rakstveidā man uz norādīto adresi</p>	
88.	SIA „Rīgas Meži” 05.07.2011.		<p>Izanalizējot Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017. grozījumu 1. redakciju, lūdzu iestrādāt teritorijas plānojumos sekojošas izmaiņas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nekustamajā īpašumā „Tīrelpurva mežs” Babītes pagastā ar kad.Nr.8048 014 0001, kadastra apzīmējums 8048 014 0048, - 134 ha platībā nomainīt zemes izmantošanas mērķi no „DM” (mežu un purvu teritorijas) uz „RD” (derīgo izrakteņu ieguves teritorija), jo zemes vienības daļa ir iznomāta a/s „Olaines kūdra” un reāli notiek kūdras ieguve (pielikums Nr.1); 2. nekustamajā īpašumā „Rīgas pilsētas meža fonda zemes” Babītes pagastā ar kad.Nr.8048 007 0147, kadastra apzīmējums 8048 007 0189, -63 ha platībā nomainīt zemes izmantošanas mērķi no „DM” (mežu un purvu teritorijas) uz „A” (rekreācijas teritorijas), jo zemes vienības daļa ir iznomāta SIA „Bozis” ar mērķi dabas atpūtas parka ierīkošana (pielikums Nr.2); 3. nekustamajā īpašumā „Rīgas pilsētas meža fonda zemes” Babītes pagastā ar kad.Nr.8048 007 0147, kadastra apzīmējums 8048 007 0190 	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Papildināt mežu un purvu teritorijām plānoto (atļauto) izmantošanu ar derīgo izrakteņu ieguve, ja to pamato ar detālplānojumu. Neatbalstīt mainīt atļauto izmantošanu uz derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, jo daļa no iesniegumā norādītas teritorijas, kurā plānots mainīt atļauto izmantošanu atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā „Cenas tīrelis”.</p> <p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmēžniecība Babītes mežniecības ieteikumus</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>nomainīt zemes izmantošanas mērķi no „DM“ (mežu un purvu teritorijas) uz „A” (rekreācijas teritorijas), jo zemes vienības daļa ir iznomāta SIA „Bozis” ar mērķi dabas atpūtas parka ierīkošana (pielikums Nr.2);</p> <p>4. nekustamajā īpašumā „Rīgas pilsētas meža fonda zemes” Babītes pagastā ar kad.Nr.8048 007 014 7, kadastra apzīmējums 8048 007 0188 nomainīt zemes izmantošanas mērķi no „DM“ (mežu un purvu teritorijas) uz „A” (rekreācijas teritorijas), jo zemes vienības daļa ir iznomāta SIA „Vides dizains” ar mērķi dabas un sporta kompleksa ierīkošana (pielikums Nr.2);</p> <p>5. nekustamajā īpašumā „Rīgas pilsētas meža fonds” Salas pagastā ar kad.Nr.8088 007 0119, kadastra apzīmējums 8088 004 0069 nomainīt zemes izmantošanas mērķi no „DM“ (mežu un purvu teritorijas) uz „MDz” (mežaparka apbūves teritorijas, pielikums Nr.3).</p>	un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.
89.	Zauers Dainis 05.07.2011.		Sakarā ar to, ka uz „Jūrmalnieki 1” kad.Nr.8088 009 0089 atrodas nodota ekspluatācijā dzīvojama ēka, lūdzu piešķirt īpašumam dzīvojamo ēku apbūves teritorijas statusu (DzS).	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto izmantošanu uz Savrupmāju dzīvojamo apbūves teritoriju.
90.	SIA „EKE-Latvia” 11.04.2011.		<p>SIA „EKE – Latvia” īpašumā ir nekustamie īpašumi „Beberi2” (kad.nr.8048 010 0419) un „Beberu parks” (kad.nr.8048 010 0413), kuri ietilpst „Beberu” ciema detālplānojuma teritorijā. Detālplānojumam ir uzsākta grozījumu izstrāde nekustamo īpašumu „Beberi2” un „Beberu parks” teritorijā atbilstoši SIA „EKE – Latvia” apbūves iecerei, kas paredz minēto īpašumu teritorijā izvietot kompleksu apbūvi, paredzot darījumu objektu, vienģimeņu un divģimeņu māju un rindu māju būvniecību, kā arī publisku koplietošanas apstādījumu zonu.</p> <p>Ņemot vērā to, ka Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojumā 2008.-2020.gadam zemes gabala „Beberu parks” teritorijā ir neprecīzas teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas robežas, kas nesakrīt ar detālplānojuma risinājumiem un mūsu teritorijas attīstības ieceri, lūdzam ietver Babītes novada</p>	

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumos sekojošus priekšlikumus:</p> <p>1) Paredzēt nekustamajā īpašumā „Beberu parks” (kad.nr.8048 010 0413) valsts autoceļa A5 Rīgas apvedceļš aizsargjoslas daļā līdz autoceļa 50 m būvlaidei plānoto (atļauto) izmantošanu Apstādījumu teritorijas, pārējā A5 Rīgas apvedceļš aizsargjoslas daļā apmēram 35m platumā - Komercestāžu teritorijas (PK), bet zemes gabala daļā, kas neietilpst autoceļa aizsargjoslā - Savrupmāju dzīvojamās teritorijas.</p> <p>2) Paredzēt detālplānojuma teritorijā savrupmājām minimālo zemes gabala lielumu 600 kv.m., rindu mājām 300 kv.m., bet, zonā kur ir meža zemes (faktiski blakus Komercestāžu teritorijām) - minimālo platību savrupmājām 800 kv.m..</p> <p>Lūdzam iepriekšminētos priekšlikumus ievērtēt Babītes pagasta teritorijas plānojumam 2008.-2020.gadam grozījumu 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā.</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā priekšlikumu par būvlaides noteikšanu gar valsts galveno autoceļu A5, jo Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3.1. punkts nosaka kārtību, kādā veicama būvniecība autoceļu aizsargjoslā</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā: Izstrādājot detālplānojumu neapbūvētām Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijām (DzS) un izbūvējot centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas inženierkomunikācijas, jaunveidojama zemesgabala minimālā platība – 600 m2.</p> <p>Noraidīt, neiekļaut darba uzdevumā priekšlikumu Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijās ar meža zemi,</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
				noteikt jaunveidojamo zemesgabalu minimālo zemesgabalu platību 800 m2.
91.	SIA „EKE-Latvia” 04.07.2011.		<p>SIA „EKE – Latvia” īpašumā ir nekustamie īpašumi „Beberi2” (kad.nr.8048 010 0419) un „Beberu parks” (kad.nr.8048 010 0413), kuri ietilpst „Beberu” ciema detālpārplānojuma teritorijā.</p> <p>Iepazīstoties ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakciju, konstatējām, ka mainītas Piņķu ciema robežas un īpašumus „Beberi2” un „Beberu parks” atrodas jaunveidotā Priežciema teritorijā, kā rezultātā būtiski ir mainījušies teritorijas izmantošanas nosacījumi.</p> <p>Šobrīd plānojam turpināt „Beberu” ciema detālpārplānojuma grozījumus nekustamo īpašumu „Beberi2” un „Beberu parks” teritorijā atbilstoši SIA „EKE – Latvia” apbūves iecerei. Plānojam veidot kompleksu apbūvi, kas veidotu vienotu ciemata koncepciju ar esošo apbūvi, paredzot darījumu objektu zonu gar valsts autoceļu, bet pārējā teritorijā dzīvojamo un rindu māju būvniecību, kā arī publiskas koplietošanas apstādījumu zonas. Teritorijas attīstību plānojam realizēt vairākās kārtās, līdz ar to svarīgi, lai teritorijas plānojumā ietvertie izmantošanas un apbūves noteikumi darbotos ilgtermiņā. Tāpat veiksmīgai teritorijas attīstībai un ilgtspējīgam mārketingam svarīga ir vietas un nosaukuma atpazīstamība.</p> <p>Līdz ar to lūdzam ietver Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumos sekojošus priekšlikumus:</p> <p>1) Jaunveidojamam ciemam piešķirt iedibināto nosaukumu „Beberi”, paredzot tam savus teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus līdzīgi kā citiem ciemiem novada teritorijā;</p>	<p>Noraidīt, neiekļaut darba uzdevumā priekšlikumu par „Beberu” ciema izveidošanu, Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Veikt izmaiņas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, papildinot</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>2) Paredzēt detālplānojuma teritorijā savrupmājām minimālo zemes gabala lielumu 600 kv.m., rindu mājām 300 kv.m., bet, zonā kur ir meža zemes (faktiski blakus Komercestāžu teritorijām) - minimālo platību savrupmājām 800 kv.m.;</p> <p>3) Paredzēt nekustamajā īpašumā „Beberu parks” (kad.nr.8048 010 0413) valsts autoceļa A5 Rīgas apvedceļš aizsargjoslas daļā līdz autoceļa 50 m būvlaidei plānoto (atļauto) izmantošanu Apstādījumu teritorijas, pārējā A5 Rīgas apvedceļš aizsargjoslas daļā apmēram 35m platumā - Komercestāžu teritorijas (PK), bet zemes gabala daļā, kas neietilpst autoceļa aizsargjoslā - Savrupmāju dzīvojamās teritorijas;</p> <p>4) Neietvert teritorijas plānojumā iepriekšminētā „Beberu” ciema detālplānojuma risinājumus - ielu sarkanās līnijas un neparedzēt konkrētas vietas plānotajai izmantošanai Līnijbūvju apbūves teritorijas (TL).</p>	<p>231.1.3.punktu, un nosakot, ka rindu ēku būvniecība atļauta arī „Priežciemā” .</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 90.iesnieguma</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto izmantošanu no Apstādījumu teritorijas uz Darījumu iestāžu teritorijas;</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Veikt izmaiņas grafiskajā daļā.</p>
92.	Metmane Natalja 28.06.2011.		Mainīt izmantošanas mērķi zemes gabalam „Ceļinieks” kad.Nr.80480040129 no savrupmāju dzīvojamās teritorijas uz komercapbūves. Ņemt vērā, ka zemes gabals atrodas krustojumā un blakus atrodas komercuzņēmums „M.A.Taka”.	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto izmantošanu uz Darījumu iestāžu apbūves teritorija.</p>
93.	SIA „AD Ūdens” 09.06.2011.		Vienlaicīgi ar lēmuma pieņemšanu par zemes gabala Sila ielā 17, Babītē, Babītes pagastā, Babītes novadā (kad. Nr. 8048 504 0347) sadalīšanu divos atsevišķos zemes gabalos, izmainīt zemes gabala dienvidaustrumu gala daļas, kas atrodas	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			Rožu un Babītes ielu stūrī, plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu no Vairākstāvu dzīvojamās teritorijas uz Jaukto ražošanas un komerciestāžu teritoriju.	izmantošanu uz Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu teritorijas apbūves teritorija.
94.	SIA „LPK Būve” 25.01.2011.		<p>SIA „LPK Būve” īpašumā ir vairāki nekustamie īpašumi Āru ielā (bijušais nekustamais īpašums „Ceļāres”), kā arī nekustamais īpašums „Dižpriedes”, Babītes pagastā, kadastra Nr..80480040287, kopējā platība 2,75 ha. Babītes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.g. ir apstiprināts galīgā redakcijā Babītes pagasta padomes sēdē 2008.gada 04.jūnijā (turpmāk jaunais apstiprinātais teritorijas plānojums saukts kā TP).</p> <p>Ar 24.03.2010.lēmumu, ir uzsākta Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.g. grozījumu izstrāde.</p> <p>MK 06.10.2009 noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk MK Noteikumi) 5.punkts nosaka - Vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumi ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānotās (atļautās) izmantošanas un izmantošanas aprobežojumu izmaiņas..</p> <p>Ar šo, pamatojoties uz MK Noteikumiem Nr.1148, kā arī ņemot vērā iepriekš veikto saraksti un ierosinājumus, SIA „LPK Būve” <u>atkārtoti</u> lūdz atļaut uzsākt detālpilānojuma izstrādi, paredzot šādu izmaiņu veikšanu:</p> <p>1) Atļaut sadalīt nekustamos īpašumus Āru ielā, kuru patreizējais izmantošanas mērķis ir savrupmāju apbūve un platība aptuveni 1200 m2. Sadales rezultātā nekustamo īpašumu platība būtu ne mazāka kā 600 m2. Tas pamatots ar ekonomisko situāciju valstī un īpaši nekustamā īpašuma tirgū. Šādas izmaiņas ļautu atdzīvināt saimniecisko darbību pagastā, ar izbūvi radot pievienoto vērtību un realizējot šos zemes gabalus. Tas arī piesaistītu jaunas investīcijas pagasta attīstībā, kā arī potenciālus iedzīvotājus un nodokļu maksātājus.</p> <p>2) Grozīt nekustamā īpašuma „Dižpriedes” kad. Nr. 80480040287 atļauto izmantošanu no Meža un purvu teritorijas uz Rekreācijas objektu teritoriju. Uz šo brīdi īpašums „Dižpriedes” ietilpst mežu un purvu teritorijā (DM). Šīs teritorijas primārais izmantošanas nolūks ir atpūta un veselības uzlabošana. Mēs vēlējamies izmantot savu īpašumu atpūtas un veselības uzlabošanas mērķiem, izbūvējot tajā atbilstošas ēkas un būves.</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Skatīt komentāru pie 90.iesnieguma</p> <p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
				virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.
95.	SIA „LPK Būve” 13.05.2011.		<p>Babītes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.g. ir apstiprināts galīgā redakcijā Babītes pagasta padomes sēdē 04.06.2008. (turpmāk jaunais apstiprinātais teritorijas plānojums saukts kā TP).</p> <p>Ar 24.03.2010. lēmumu, ir uzsākta Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.g. grozījumu izstrāde. Darba uzdevuma 2.6.punkts noteica kā vienu no grozījumu izstrādes mērķiem un uzdevumiem <i>izskatīt fizisku un juridisku personu ierosinājumus un pēc pozitīva domes akcepta mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.</i></p> <p>MK 06.10.2009 noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk MK Noteikumi) 5.punkts nosaka - <i>Vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumi ir vietējās pašvaldības administratīvās teritorijas daļas plānotās (atļautās) izmantošanas un izmantošanas aprobežojumu izmaiņas.</i></p> <p>Ar Babītes novada domes 26.01.2011. lēmumu tika grozīti darba uzdevuma termiņi, nosakot jaunu termiņu teritorijas plānojuma grozījumu nodošanai publiskai apspriešanai 2011.gada februāri/martu, bet sabiedriskajai apspriešanai piešķirt termiņu 2011.gada aprīli/maiju.</p> <p>Ar šo, pamatojoties uz MK Noteikumiem Nr.1148, kā arī ņemot vērā iepriekš minēto, SIA „LPK Būve” iesniedz šādus ierosinājumus Babītes pagasta atļautās izmantošanas grozījumu veikšanai:</p> <p>1) Noteikt minimālo zemes gabala platību savrupmāju apbūves teritorijās 600 m². Tas pamatots ar šādiem apstākļiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ekonomisko situāciju valstī un īpaši nekustamā īpašuma tirgū pēdējo gadu laikā ir stipri mainījusies. Realitātē, nekustamā īpašuma tirgus savrupmāju apbūves gabaliem ir faktiski iesaldēts. Cenu kritums savrupmāju zemes gabaliem, lai gan noticis, tomēr nav uzlabojis iedzīvotāju finansu resursu pieejamību Latvijas kredītiestādēs. Samazinot platību savrupmāju zemes gabaliem, iedzīvotāju pirktspēja palielinātos, jo par zemes gabalu nebūtu jāinvestē tik lieli naudas līdzekļi kā šobrīd; 	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Skatīt komentāru pie 90.iesnieguma.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<ul style="list-style-type: none"> • Šādas izmaiņas ļautu atdzīvināt saimniecisko darbību pagasta savrupmāju apbūves teritorijās, ar zemesgabala apbūvi radot pievienoto vērtību un ļaujot realizēt šos „mazos” zemes gabalus kā atsevišķu nekustamo īpašumu, nevis domājamās daļas. • iepriekšminētās pozitīvās tendences piesaistītu jaunas investīcijas Babītes novada attīstībā, kā arī potenciālus iedzīvotājus un, protams, arī iedzīvotāju ienākuma un nekustamā īpašuma nodokļu maksātājus. <p>2) Grozīt nekustamā īpašuma „Dižpriedes” kad.Nr. 80480040287 atļauto izmantošanu no Meža un purvu teritorijas uz Mežaparka apbūves teritoriju. Uz šo brīdi īpašums „Dižpriedes” ietilpst mežu un purvu teritorijā (DM). Šādu grozījumu veikšana pamatota ar sekojošu motivāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> • teritorija ap Babītes staciju, kur arī atrodas zemes gabals „Dižpriedes”, ir viena no lielākajām Babītes pagasta savrupmāju teritorijām. Savrupmāju dzīvojamo teritoriju veidošanas priekšnosacījums ir izveidota infrastruktūra. Zemes gabalam „Dižpriedes” tāda ir, un tās izveidē lielā mērā ir piedalījies SIA „LPK Būve”, izbūvējot komunikāciju tīklus (ceļu, elektrības pievadu, attīrītu dzeramā ūdens un kanalizācijas tīklu) blakus esošajos ciematos „Brūnīši”, „Mazsiliņi” un „Āres”. Daudzas vietas teritorijas plānojumā, kuras paredzētas kā savrupmāju dzīvojamās teritorijas, ir daudz sliktākā atrašanās vietā gan no urbanizēto teritoriju principa, gan no infrastruktūras principa raugoties. • Zemes gabals „Dižpriedes”, pieguļot II.kategorijas valsts autoceļam Babīte-Vārnukrogs, turpina šim ceļa sākumam paralēli pieguļošo savrupmāju rindu, dabīgi iekļaujas šādā urbanizētā teritorijā. Arī otrā pusē zemes gabalam „Dižpriedes” (virzienā uz Vārnukrogu) ir jau izveidota savrupmāju teritorija; • Vēsturiski, Babītes pagasta padome 2005.gada 19.janvārī jau bija apstiprinājusi Teritorijas plānojuma grozījumu darba uzdevums, izsakot savu piekrišanu grozīt atļauto izmantošanu nekustamajā īpašumā „Dižpriedes” uz savrupmāju apbūves teritoriju. Taču, sakarā ar jauna teritorijas plāna izstrādes uzsākšanu, šis darba uzdevums tika atcelts. Jaunajā teritorijas plānā 2008-2020 gadiem šī teritorija tika saglabāta kā Mežu un purvu teritorija. Sprotot, ka grozīt Meža un purvu teritoriju uz Savrupmāju teritoriju būtu radikāls lēmums, ierosinām noteikt 	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>„Dižpriedes" teritorijai Mežaparka apbūves teritorijas statusu; Meža un purvu teritoriju statusa maiņa nav izņēmums, un ir notikusi blakus, pāri ceļam esošajā nekustamajā īpašumā „Rododendri”. Izstrādājot teritorijas plānojumu 2008-2020 gadiem, „Rododendri” teritorija no Meža un purvu teritorijas ir mainījusi statusu uz „Rekreācijas objektu teritoriju”. Pie kam, „Rododendru” īpašuma platība vairāk kā 4 reizes pārsniedz „Dižpriedes” teritoriju. Lūdzam ņemt vērā šo precedentu tiešā „Dižpriežu" nekustamā īpašuma tuvumā un pēc vienlīdzības principa atļaut „Dižpriežu” īpašniekam grozīt 2,8 ha platību uz Mežaparka apbūves teritoriju.</p> <p>Lūdzu rakstveidā informēt par pieņemto lēmumu un priekšlikuma virzību.</p>	
96.	Pladars Jānis 19.05.2011.		<p>„Armandi” kad.Nr.8048 007 0819 un „Maijas” ka.Nr.8048 007 0818 – mainīt izmantošanas mērķi no komerciestāžu teritorija (PK) uz jaukta ražošanas un komerciestāžu teritoriju (RI).</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Mainīt atļauto izmantošanu uz Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu teritorijas apbūves teritorija.</p>
97.	Tovanceva Rita 07.03.2011.		<p>Paredzot individuālo apbūvi zemes gabalā ar kad.Nr.80480150008, piešķirt zemes gabalam „Celmiņi” jaunu statusu un mainīt zemes gabala lietošanas mērķi no lauksaimniecībā izmantojamas zemes daļā uz meža parka apbūves, un daļā savrupmāju apbūves teritorija.</p> <p>Dot atļauju par saviem līdzekļiem izstrādāt zemes gabala kad.Nr.80480150008 saimniecības „Celmiņi” individuālas apbūves detālplānojumu saskaņā ar LR likumdošanu.</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
98.	Tovanceva Rita 07.03.2011.		Paredzot individuālo apbūvi zemes gabalā ar kad.Nr.80480170031, piešķirt zemes gabalam „Saulgoži” jaunu statusu un mainīt zemes gabala lietošanas mērķi no lauksaimniecībā izmantojamā zeme daļā uz meža parka apbūves un daļā savrupmāju apbūves teritorija. Dot atļauju par saviem līdzekļiem izstrādāt zemes gabala kad.Nr. 80480170031 saimniecības „Saulgoži” individuālas apbūves detālplānojumu saskaņā ar LR likumdošanu.	Neatbalstīt, neieklāut darba uzdevumā. Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.
99.	Tovanceva Rita 11.03.2011.		Manā īpašumā atrodas divi nekustamie īpašumi: 1) „Saulgoži” kad. Nr.8048 017 0031, kas sastāv no diviem zemesgabaliem - zemesgabals Nr.1 kad. apzīmējums 8048 017 0031 ar kopējo platību 14,2 ha un zemesgabals Nr.2 kad. apzīmējums 8048 017 0032 ar kopējo platību 5.2 ha; 2) „Celmiņi” kad. Nr.8048 015 0008, ar kopējo platību 29,5 ha. Lūdzu minēto nekustamo īpašumu teritorijām, kurām šobrīd statuss ir „LM” - lauksaimniecībā izmantojamā zeme, noteikt lietošanas mērķi „DzS” - savrupmāju apbūves teritorija, un teritorijām, kurām šobrīd statuss ir „ZM” - meža teritorija, noteikt lietošanas mērķi „MDz” - meža parka apbūves teritorija.	Neatbalstīt, neieklāut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 97. un 98. iesnieguma.
100.	SIA „JELGAVFARM”. Juris Šalajevs, Egija Harmane, Tatjana Dembicka. Biedrība		04.02.2011. Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.79 zvērināta tiesu izpildītājas S.Paegles rīkotajā izsolē (turpmāk - Izsole) tika pārdots Jurim Šalajevam piederošs nekustamais īpašums, kas sastāv no: vērtējamās 271/291 domājamās daļas īpašniekam saskaņā ar Zemesgrāmatā reģistrēto kopīpašnieka lietošanas kārtību (II.daļas 2.iedaļas ieraksts Nr.3.2) lietošanā un apsaimniekošanā pāriet zemes nogabals 6.4ha platībā, kas atrodas nekustamā īpašuma 2.zemes gabalā ar kadastra apz.8088 010 0034, kas pirkuma līgumam klāt pievienotajā sadalījuma plānā apzīmēts ar burtu "A", uz kura atrodas Zemesgrāmatā neregistrētā dzīvojamā māja ar kopējo aptuveno platību 281.48 m ² un 1. zemes gabals ar kad.Nr. 8088 010 0033 platībā 20,7 ha, kas atrodas "Vecušiņas", Salas pagasts, Babītes novads, (turpmāk tekstā - Nekustamais īpašums).	Neatbalstīt, neieklāut darba uzdevumā. Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
	„ANBERLAT” 14.03.2011.		<p>Saskaņā ar Izsoles aktu Nr.22 (sk. pielikums Nr.1), augstāko cenu LVL 68 000 nosolīja SIA „JELGAVFARM” reģ. Nr. 41703004826.</p> <p>Saskaņā ar Civilprocesa likuma 611.panta pirmo daļu, <i>Nekustamais Īpašums paliek tam, kas solījis augstāku cenu nekā citi.</i> Saskaņā ar Civillikuma 2085. un 2086.pantiem līgums uzskatāms par noslēgtu ar piesituma (paziņojuma) brīdi, un atbilstīgi iestājas tādas pat sekas kā parastā pirkumā (2023., 2025.p.)^x.</p> <p>Ņemot vērā Nekustamā īpašuma robežu plānu (sk. pielikums Nr.2), tas sastāv no diviem zemesgabaliem: zemesgabals Nr.1 ar kadastra apzīmējumu Nr.8088 010 0033 un zemesgabals Nr.2 ar kadastra apzīmējumu Nr. 8088 010 0034. Saskaņā ar teritoriālo plānojumu Nekustamā īpašuma zemesgabala Nr.1 daļai ir noteikts lietošanas mērķis „ZM” meža teritorija. Ņemot vērā, ka minētās zemes vienības sastāvā un apkārtnē esošām zemes vienībām ir noteikts lietošanas mērķis - „MDz” - meža parka apbūves teritorija, lūdzam mainīt zemesgabala Nr.1 daļai ar lietošanas mērķi „ZM” - meža teritorija uz „MDz” - meža parka apbūves teritorija.</p> <p>Saskaņā ar teritoriālo plānojumu Nekustamā īpašuma zemesgabalam Nr.2 ir noteikts lietošanas mērķis „LM”- lauksaimniecībā izmantojamā zeme. Ņemot vērā, ka minētās zemes vienības apkārtnē zemes vienībām ir noteikts lietošanas mērķis „DzS” - savrupmāju apbūves teritorija, lūdzam mainīt zemesgabalam Nr.2 lietošanas mērķi uz „DzS” Savrupmājas apbūves teritorija ar jaunveidojamo platību 1200 kv.m.</p>	<p>Teritorijas plānojuma izstrādei.</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Mainīt atļauto izmantošanu zemesgabalam, kad. apz. 80880100034, uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija.</p>
101.	Timins Juris SIA „JELGAVFARM”.		<p>Saskaņā ar 30.12.2003. Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas lēmumu, par ko Salas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000121864, žurnālā Nr.300000633865, ir izdarīts ieraksts, Jurim Timinam piederēja divi zemesgabali: zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 8088 010 0086 ar kopējo platību 0.46 ha un zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 8088 015 0043 ar kopējo platību 6.5 ha, kas atrodas „Dzelzsilas”, Salas pag., Babītes nov. (turpmāk tekstā saukts - Nekustamais īpašums).</p> <p>Starp Juri Timinu un SIA „Jelgavfarm” 21.01.2011. tika noslēgts pirkuma līgums par 14/15 domājamās daļas no Nekustamā īpašuma pirkumu, nododot lietošanā SIA „Jelgavfarm” zemesgabalu ar kadastra apzīmējumu 8088 015 0043 ar kopējo platību 6.5 ha, kas atrodas „Dzelzsilas”, Salas pag., Babītes nov. Ar 01.02.2011. Zemesgrāmatas tiesneses Mairitas Zadiņas lēmumu Salas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 1000 0012 1864, SIA „Jelgavfarm” tika reģistrētas īpašuma tiesības uz 14/15 domājamo daļu no Nekustamā īpašuma.</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>SIA „Jelgavfarm” ir dibināta 13.10.1992., un šobrīd ir viens no vadošajiem uzņēmumiem farmaceitisko izstrādājumu, medicīnisko un ortopēdisko preču vairumtirdzniecības jomā. Šobrīd SIA „Jelgavfarm” ir uzsākusi savas uzņēmējdarbības paplašināšanu, uzsākot nekustamo īpašumu attīstību un šī iemesla dēļ ir iegādāts iepriekšminētais nekustamais īpašums. Zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 8088 015 0043 ar kopējo platību 6.5 ha, SIA „Jelgavfarm” ir iecerējusi uzbūvēt atpūtas kompleksu. Lai sasniegtu minēto mērķi ir uzsākta investoru piesaiste un ir saņemta minētam zemesgabalam ciršanas apliecība. Lai realizētu SIA „Jelgavfarm” ieceri ir nepieciešams zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8088 015 0043 ar kopējo platību 6.5 ha noteikt lietošanas mērķi „MDz” - meža parka apbūves teritorija. No SIA „Jelgavfarm” uzbūvētā atpūtas kompleksa ieguvēja būs arī Babītes novada pašvaldība, jo tas nodrošinās jaunu darba ietu skaitu.</p> <p>Ņemot vērā iepriekšminēto lūdzam Babītes novada domi pieņemt lēmumu par Nekustamā īpašuma sastāvā esošās zemes vienības kadastra apzīmējumu 8088 015 0043 ar kopējo platību 6.5 ha, kas atrodas „Dzelzsilas”, Salas pag., Babītes nov. lietošanas mērķa maiņu uz „MDz”- meža parka apbūves teritorija.</p>	
102.	VAS „Latvijas gaisa satiksme” 21.07.2011.		<p>Sakarā ar nepieciešamību perspektīvā izvietot daļu no pārvaldes funkcijām ārpus lidostas Rīga teritorijas, plānojam izmantot esošo zemes gabalu Pārraidis radiocentrs, kad.Nr.80480010061. Līdz ar to, lūdzam papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu sadaļu - 4.13 Jauktās ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijas ar atļauto izmantošanu -- Inženiertehniskas būves un noliktavas. Papildus lūdzam mainīt norādītam zemes gabalam paredzēto izmantošanas mērķi no Tehniskās apbūves teritorijas (T) uz Jauktās ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritoriju (JRD).</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Mainīt atļauto izmantošanu uz Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorija un papildināt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.</p>
103.	Inita Bārtule 20.07.2011.		<p>Izskatot Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakciju (turpmāk tekstā - TP) un vides pārskata projektu, sniedzu savu vērtējumu un priekšlikumus minēto dokumentu pilnveidošanai:</p> <p>1. TP Grafiskā daļa „Plānotā (atļautā) izmantošana - nesaskan grafiskajā daļā esošie apzīmējumi, t.i., vietām parādās vēl apzīmējums „LA“, kas nav atšifrēts apzīmējumos un arī tā izmantošana nav paredzēta teritorijas izmantošanas un</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>apbūves noteikumos.</p> <p>2.Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk tekstā - TIAN):</p> <p>2.1. p.104 - norādīts, ka meža zemesgabali nav nožogojami. Es uzskatu, ka prasība, ka meža zemesgabali nav nožogojami nav pamatota, jo saskaņā ar Meža likuma 3.pantu, ja zemesgabalā atrodas mežs 0.1 ha platībā, tad tas uzskatāms par meža zemi, tātad arī apbūves zemes gabali uz kura atrodas ēkas var būt meža zeme. Publiskajā lietošanā esošajiem meža zemes gabaliem jābūt bez nožogojuma. Varbūt arī privātīpašumā esošie lieli meža masīvi varētu būt bez nožogojuma, bet tad TIAN jāprecizē šis punkts attiecībā uz apbūves zemes gabaliem kuros ir meža zeme.</p> <p>2.2. p.113. - vēršu uzmanību, ka visas darbības ar meliorācijas sistēmām saskaņo Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas departaments nevis Lauku atbalsta dienesta Lielrīgas reģionālo lauksaimniecības pārvalde.</p> <p>2.3. nodaļa 2.31.1."Rūpniecisko avāriju riska teritorijas un objekti" - VPVB mājas lapā ir noteikti rūpniecisko avāriju riska objekti, kuru darbību nosaka MK noteikumi Nr. 532 "Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem". Babītes novadā nav šādu objektu, tādēļ nav pamata runāt TIAN par šo tēmu.</p> <p>2.4. p.142 - noteikts, ka pirms jaunas atļautās izmantošanas uzsākšanas vai būvniecības jāveic teritorijas sanācija. Uzskatu, ka šī prasība nav pamatota, jo normatīvie akti paredz, ka, ja nav pārsniegti vides kvalitātes mērķlielumi sanācija nav jāveic.</p> <p>2.5. p.175 - pretruna procentos, t.i., ja ir atļauts transformēt 10%, tad meža zemei jāpaliek 90 %.</p> <p>2.6. p.333 - manuprāt prasība, ka, lai noteiktu periodiski applūstošu palieņu robežas jāizstrādā detālplānojums, ir pārspīlēta, jo noteikt applūstošās teritorijas robežas vislabāk ir veicot topogrāfisko uzmērīšanu.</p> <p>2.7. nodaļā 6.2.5. „Mežu aizsargjoslas ap pilsētām" nav noteiktas prasības mežu aizsargjoslās ap pilsētām.</p> <p>2.8. p.357.4. un p.357.9. - daļēji dublējas.</p> <p>3. Vides pārskata projekts- izstrādāts ļoti pavisā (novecojuši normatīvie akti un iestādes) un nav redzams, kādi uzlabojumi veicami TP, lai samazinātu iespējamo ietekmi uz vidi.</p>	

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
104.	SIA „Saliēna” 21.07.2011.		<p>Ierosinām veikt sekojošas izmaiņas:</p> <p>1) Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. gadam GROZĪJUMU 1.redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkta 4.7.Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas (DzS, DzS1) apakšpunktā 231."Jaunveidojama zemesgabala minimālā platība" zemesgabaliem, kas atrodas plānotajā savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijā (DzS) noteikt minimālo apbūves zemes gabalu sadales platību - 600 kvadrātmetri, kā arī samazināt minimālo pieļaujamo zemes gabalu platumu.</p> <p>2) Zemesgabaliem ar kad. apzīmējumu 8048 003 0434 „Ceļtakas” un daļai zemesgabala ar kad. apz. 80480080062 „Upesloki” pašreiz noteikto paredzēto zemes lietošanas mērķi - Lauku apbūves teritorijas (DzL) (plānā atšķirīgs apzīmējums - LA) grozīt uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija (DzS) ar mērķi veidot dzīvojamo ēku apbūvi ap esošo golfa laukumu ("golfa apbūve"), kā arī noteikt minimālo apbūves zemes gabalu sadales platību - 1200 kvadrātmetri.</p> <p>3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkta 2.22. PRASĪBAS SATIKSMES INFRASTRUKTŪRAS NODROŠINĀŠANAI esošo apakšpunktu 93.2. VIETĒJAS NOZĪMES IELĀM: papildināt ar: „izņemot piebraucamos ceļus”.</p> <p>4) Iekļaut Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jēdzienu „Kompleksā dzīvojamo māju apbūve - apbūve, kas sastāv no trim un vairāk dzīvojamām ēkām, kas izvietotas uz vienas zemes vienības (parceles) ar kopēju publisko ārtelpu, vienotu ēku izvietojuma kompozīciju un arhitektūru" ar mērķi radīt iespēju arhitektoniski un funkcionāli kvalitatīvāku un sakārtotāku dzīvojamo teritoriju attīstību, ar iespēju pielietot šo jēdzienu lielāku teritoriju attīstības priekšlikumos.</p> <p>5) Neiekļaut Babītes poldera teritoriju Teritorijas plānojuma noteiktajā un Grafiskas daļas kartē ierādītajā „PLŪDU RISKĀ TERITORIJĀ", un aizstāt ar Teritorijas plānojuma noteikto „POLDERU TERITORIJU", jo ne Aizsargjoslu likums, ne arī Valsts institūciju izsniegtie noteikumi neparedz polderu teritoriju uzskatīt par plūdu riska teritoriju.</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 90. iesnieguma.</p> <p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto izmantošanu zemesgabaliem „Ceļtakas”, kad. apz. 80480030434 un daļai zemesgabala „Upesloki”, kad. apz. 80480080062, uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija.</p> <p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
105.	Brice Gundega 21.07.2011.		Noteikt z.v. daļai 8048 010 0091 atļauto izmantošanu komercobjektu apbūvei. Pašreizējā teritorijas plānojumā tā ir satiksmes infrastruktūras teritorija.	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Mainīt atļauto izmantošanu uz darījumu iestāžu
106.	Pļavu ielas kolektīvais iesniegums 22.07.2011.		Drošākai satiksmei Babītes novadā Salas pagastā lūdzam izveidot nepārtrauktu un labiekārtotu iekšējo ceļu cauri Spuņciemam gājējiem, velosipēdistiem, automašīnām, lai neapgrūtinātu satiksmi uz autoceļa A10 Rīga-Ventspils posmā Priedaine-Ķemeri, jo īpaši pretī Spuņciemam, kur šoseja ir vissliktākā stāvoklī un bīstama gājējiem un velosipēdistiem, kas pa to pārvietojas. Lūdzu pievērst īpašu uzmanību servitūtu ceļu sakārtošanai apkārt Pļavu ielas dzīvojamo māju kvartālam, lai varētu tam apbraukt apkārt un būtu sasniedzams ciemata centrs, jo pēc pašreizējā projekta tas nav iespējams.	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā. Veikt izmaiņas grafiskajā daļā, precizēt sarkanās līnijas.
107.	SIA „EKE-Latvia” 22.07.2011.		SIA „EKE – Latvia” īpašumā ir nekustamie īpašumi „Beberi2” (kad.nr.8048 010 0419) un „Beberu parks” (kad.nr.8048 010 0413), kuri ietilpst „Beberu” ciema detālplānojuma teritorijā. Šobrīd plānojam turpināt „Beberu” ciema detālplānojuma grozījumus nekustamo īpašumu „Beberi2” un „Beberu parks” teritorijā atbilstoši SIA „EKE – Latvia” apbūves iecerei. Plānojam veidot kompleksu apbūvi, kas veidotu vienotu ciemata koncepciju ar esošo apbūvi, paredzot darījumu objektu zonu gar valsts autoceļu, bet pārējā teritorijā dzīvojamo un rindu māju būvniecību, kā arī publiskas koplietošanas apstādījumu zonas. Teritorijas attīstību plānojam realizēt vairākās kārtās, līdz ar to svarīgi, lai teritorijas plānojumā ietvertie izmantošanas un apbūves noteikumi darbotos ilgtermiņā. Līdz ar to lūdzam ietvert Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumos sekojošus priekšlikumus: 1. Mainīt nekustamā īpašuma Beberu Parks (kad.nr.8048 010 0413) lietošanas mērķi uz Komerciestāžu teritorijas un Savrupmāju dzīvojamās teritorijas, atbilstoši grafiskajam pielikumam.	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Skatīt komentāru pie 90., 91. iesnieguma
108.	Didzis Apšāns 22.07.2011.		Lūdzu pārskatīt mana īpašuma „Pļavkrasti” (kad. Nr. 80880070087) plānoto atļauto izmantošanu, kas ir noteikta DM (Mežu un purvu teritorijas). Pamatojoties uz apstākļiem, ka zemesgabalā nav ne meža, ne purva, lūdzu noteikt tā plānoto	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Mainīt atļauto

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>atļauto izmantošanu Viensētu apbūves teritorijas (DzV) vai Lauku apbūves teritorija (DzL), kas pamatojama ar apstākli, ka zemesgabals atrodas ārpus ciema teritorijas. Nekustamā īpašuma pilnvērtīgai izmantošanai ir nepieciešams noteikt zonējumu, kas ļauj to izmantot savrupmājas būvniecībai vienas ģimenes vajadzībām. Esmu kategoriski pret mana īpašuma noteikto plānoto atļauto izmantošanu - mežu un purvu teritorijas (DM), jo tas neatbilst zemesgabala esošajam statusam. Atbilstoši 2007.gada zemes robežu, situācijas un aprūtinājuma plānam uz zemesgabala atrodas krūmi. Atbildi, un informāciju par turpmāko teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes un apstiprināšanas gaitu lūdzu sūtīt pa pastu uz norādīto adresi.</p>	izmantošanu uz Viensētu apbūves teritorija.
109.	Babītes novada iedzīvotāji (Iesniegumam pievienoti pielikumi ar parakstiem) 22.07.2011.		<p>Sakarā ar to, ka pašlaik notiek Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020. gadam grozījumu sabiedriskā apspriešana, vēlamies vērst novada domes deputātu uzmanību tam, ka Babītes pagastā ir ļoti daudz apbūves teritoriju un daudzas no tām nav apgūtas, tātad pagastā ir vēl daudz neattīstītu iespēju turpināt būvniecību, tāpēc ierosinām nepaplašināt apbūves teritorijas, tādējādi saglabājot normālus dzīves apstākļus pagastā dzīvojošiem iedzīvotājiem, dodot tiem iespēju baudīt atpūtu dabā, netālu no savas dzīves vietas.</p> <p>Iedzīvotāju iecienīta atpūtas vieta ir Božu ūdenskrātuve un mežs ap to, tādēļ lūdzam teritorijas plānojumā mežu ap Božu ūdenskrātuvi atstāt esošā statusā, t.i. meža teritorija, un nemainīt izmantošanas mērķi, kā arī neatļaut meža transformāciju.</p>	Atbalstīt, Skatīt komentāru pie 88. iesnieguma
110.	SIA „Vides dizains” 22.07.2011.		<p>SIA „Vides dizains”, pamatojoties uz 2009.gada 15.oktobra noslēgto zemes nomas līgumu 96,6ha platībā ar Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas meži”, vēlētos izveidot 18 bedrīšu golfa laukumu ar atbilstošu infrastruktūru, golfa kluba ēku un vairākas kotedžas golfa spēlētāju vajadzībām. Golfa kluba ēku un kotedžas mēs varētu uzbūvēt mums blakus piederošajā zemes gabalā.</p> <p>Pašlaik ASV firma „Fronties Golf Development“ LLC ir izstrādājusi golfa laukuma un ar to saistīto būvju celtniecības projekta plānu, paredzot arī minimālo ietekmi uz apkārtējo vidi un nodrošinot Božu ūdenskrātuves piekrastes labiekārtošanu.</p> <p>Golfa laukums ir apkārtējai videi draudzīgs projekts, kas nodrošinātu zaļās zonas saglabāšanu arī tālākā nākotnē un būtu kā garants, kas nepieļautu kaut kādu citu objektu celtniecību šajā teritorijā.</p>	Neatbalstīt, Skatīt komentāru pie 88. iesnieguma

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Golfa laukums veicinātu arī Babītes pagasta ekonomisko attīstību, jo tiktu piesaistīti daudz ārzemju golfa tūristi, par ko liecina netālu esošo „Salienas” un „Viesturu” golfa laukumu attīstība.</p> <p>Ņemot vērā augstākminēto, lūdzam atļaut veikt izmaiņas esošajā teritoriālajā plānojumā un paredzēt 18 bedrīšu golfa laukuma projektēšanu un celtniecību zemes kadastra numuros Nr.80480070188, Nr.80480070189, Nr.8076009050 atbilstoši augstākminētajam zemes nomas līgumam.</p>	
111.	SIA „Glāzeri BT” pilnvarotā pārstāve Svetlana Kurjanova 21.07.2011.		<p>1) Babītes pagasta teritorijas plānojumā 1997. - 2007.g. nekustamā īpašuma „Priedes” z.v. kad. apzīmējums 8048 003 0133, 0.9869 ha platībā plānotā (atļautā) izmantošana bija noteikta jauktas ražošanas teritorija, kas atbilst zemes faktiskajai izmantošanai jau kopš 1995.gada, kad ar Babītes pagasta padomes 29.08.1995. lēmumu Nr. 218 zeme (turpmāk -Zemesgabals) piešķirta pastāvīga lietošanā ražošanas firmai SIA „SJV” ražošanas objekta uzturēšanai.</p> <p>2) Pamatojoties uz 15.04.2005. pirkuma līgumu, kas tika noslēgts starp SIA „SJV” un SIA „Glāzeri BT”, 31.05.2005. Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Babītes pagasta zemesgrāmatu nodaļā Nr.506 SIA „Glāzeri BT” tika nostiprinātas īpašuma tiesības uz ēku.</p> <p>3) Saskaņā ar 19.10.2004. MK noteikumiem Nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi" [stājas spēkā 04.11.2004.; zaudēja spēku 10.10.2009.], vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā nosaka teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu.</p> <p>4) Ar Babītes pagasta padomes 16.05.2007. lēmumu Nr.3 „Par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2007. - 2019.gadam 1.redakcijas izskatīšanu” teritorijas plānojuma 1. redakcija tika nodota sabiedriskajai apspriešanai. Sabiedriskās apspriešanas laikā SIA „Saliena” valdes priekšsēdētājs A. Makarovs ir iesniedzis priekšlikumu mainīt nekustamā īpašuma „Priedes” zemes gabalam jau atļauto izmantošanu no jauktas ražošanas un komerciestāžu teritorijas uz savrupmāju dzīvojamā teritoriju.</p> <p>5) Tehniskas kļūdas dēļ, ar Babītes pagasta padomes 03.10.2007. lēmumu Nr. 1 "Par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2007. - 2019.gadam 1. Redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto atzinumu un priekšlikumu izskatīšanu,, ir nolemts veikt labojumus teritorijas plānojumā grafiskajā daļā un nekustamā īpašuma „Priedes” zemes vienībai noteikt plānoto (atļautā) izmantošanu - komerciestāžu teritorija.</p>	<p>Neatbalstīt, neieklāut darba uzdevumā.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā zemesgabalam „Priedes” 1.redakcijā noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijas.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>6) Ar Babītes novada pašvaldības domes 2010.gada 27.oktobra sēdes protokola Nr. 15 16§ lēmumu (turpmāk- Lēmumu) tika izdarīti grozījumi darba uzdevumā teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei un mainīta nekustama īpašuma „Priedes” zemes vienības, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, plānotā (atļauta) izmantošana no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.</p> <p>SIA „Glāzeri BT” ir iegādājusies nekustamo īpašumu „Priedes” nolūkā izmantot to ražošanai. Taču pašreizējais „kļūdainais” plānojums ierobežo SIA „Glāzeri BT” tiesības izmanto Zemesgabalu ražošanai, un līdz ar to būtiski ir ierobežotas īpašnieka iespējas gūt peļņu no viņam piederošās lietas. Gan ēkas iegādes, gan Zemesgabala privatizācijas brīdī SIA „Glāzeri BT” bija paļāvusies uz spēkā esošo teritoriālo plānojumu, kur bija noteikt, ka Zemesgabals atrodas komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas teritorijā. Pēc būtības šāds teritoriālais plānojums radīja tiesisko paļāvību attiecībā uz konkrētās administratīvās teritorijas izmantošanu. No Satversmes 1. pantā ietvertā demokrātiskās republikas jēdziena izriet virkne tiesiskas valsts pamatprincipu, arī tiesiskās paļāvības princips (<i>sk. Satversmes tiesas 2004. gada 9. maīta sprieduma lietā Nr. 2003-16-05 secinājumu daļas 1. punktu</i>). Šis princips noteic, ka valsts iestādēm jābūt konsekventām savā darbībā attiecībā uz to izdotajiem normatīvajiem aktiem, jāievēro tiesiskā paļāvība, kas personām varētu rasties uz konkrētā normatīvā akta pamata [<i>sk. Satversmes tiesas 1998. gada 10. jūnija sprieduma lietā Nr. 04-03(98) secinājumu daļuj</i>]. Arī vietējai pašvaldībai, izstrādājot teritorijas plānojumu un ietverot tajā īpašuma tiesību aprobežojumus, ir jāievēro šis princips un tās rīcībai jābūt konsekventai. SIA „Glāzeri BT” izstrādāja projektu ar mērķi rekonstruēt un pārveidot uz Zemesgabala esošo kokapstrādes cehu par stikla apstrādes cehu. Uzņēmums iegādāsies jaunas modernas un videi draudzīgas iekārtas, rūpējoties ne tikai par jaunu tehnoloģiju ieviešanu ražošanā, bet arī par Salienas ciemata iedzīvotāju drošību un mieru.</p> <p>„Civillikuma 927. pants citastarp noteic, ka īpašums ir tiesības iegūt no īpašumā esošās lietas visus iespējamus labumus. Kā norādīts tiesību zinātnē, tas nozīmē, ka īpašnieks var viņam piederošo lietu valdīt, iegūt tās augļus, kā arī izlietot to pēc sava ieskata mantas pavairošanai (<i>sk. : Sinaiskis V. Latvijas civiltiesību apskats. Rīga: [b.i.], 1995, 32. lpp.</i>) Ari Satversmes 105. panta pirmajā teikumā noateiktās tiesības uz īpašumu sevī ietver īpašnieka tiesības izmantot viņam piederošo īpašumu tā, lai gūtu pēc iespējas lielāku ekonomisko labumu”.</p>	

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Ar teritorijas plānojumu tiek neteikta ne tikai atsevišķas teritorijas bet arī visas valsts ilgtspējīgas attīstības virzieni kuru mērķis ir nodrošināt gan kvalitatīvu vidi, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, gan arī līdzsvarotu ekonomisko attīstību. Svarīgi atzīmēt, ka</p> <p>Lai pamattiesības ierobežojums būtu attaisnojams, tam ir jākalpo noteiktam leģitīmam mērķim - citu konstitucionāla ranga vērtību aizsardzībai (<i>sk. Satversmes tiesas 2005. gada 22. decembra sprieduma lietā Nr. 2005-19- 01 9. punktu</i>).</p> <p>Personas īpašumtiesību ierobežojumus var noteikt, lai nodrošinātu citu cilvēku tiesības, demokrātisko valsts iekārtu, sabiedrības drošību, labklājību un tikumību. Vērtējot SIA „Glāzeri BT” situāciju, nepieciešams ņemt vērā, ka SIA „Glāzeri BT” nopirka zemes gabalu „Priedes” , kad tam bija noteikts konkrēts atļautais izmantošanas veids - jauktas ražošanas un komerciestāžu teritorija . Jāsecina, ka SIA „Glāzeri BT” iegādājās nekustamo īpašumu bez teritorijas plānojumā noteikto izmantošanas aprobežojumu.</p> <p>Teritorijas plānojumā noteiktais ierobežojums ir samērīgs vienīgi tad, ja nav nekādu citu līdzekļu, kuri būtu tikpat iedarbīgi un kurus izvēloties <i>pamattiesības tiktu ierobežotas mazāk jūtami</i> (<i>sk. Satversmes tiesas 2005. gada 13. maija sprieduma lietā Nr. 2004-18-0106 secinājumu daļas 19. punktu</i>).</p> <p>Tādējādi, uzskatu, ka ņemot vērā augstāk minēto, un pamatojoties uz to, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minētais zemesgabals izveidots industriālā zonā, kur ir atļauta ražošana. Atceļot Zemesgabalam jauktas ražošanas teritorijas statusu, nebija ņemta vērā Zemesgabala faktiskā un jau ilgstoši pastāvoša izmantošana, kā arī Zemesgabala ģeogrāfiska atrašana vieta, jo Priedaines ielā atrodas rūpnieciskas ēkas; 2) saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.pantā noteiktu nepārtrauktības un pēctecības principu, mainoties spēkā esošajam plānojuma pamatojumam, teritorijas plānojums tiek grozīts, saglabājot tās teritorijas plānojuma daļas, kuru pamatojums nav mainījies; 3) teritorijas ilgtspējīga attīstība ir arī tās ekonomiska attīstība. Jau pašlaik SIA „Glāzeri BT” stikla apstrādes cehā strādā 6 cilvēki, savukārt pēc pilnas rekonstrukcijas pabeigšanas nekustamajā īpašumā „Priedes”, Piņķos, Babītes pagastā, Babītes novadā, plānots ierīkot vismaz 30 darba vietas, kas pozitīvi ietekmēs gan pašvaldības, gan arī valsts ekonomisko attīstību . 4) ar pašreizējo atļauto „komerciestāžu” <i>teritoriju ir būtiski un nepamatoti ir ierobežotas SIA „Glāzeri BT” īpašuma tiesības;</i> 	

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>5) līdz 2011.gada beigām nekustamā īpašuma "Priedes" tiks īstenots pēdējais rekonstrukcijas posms, kurš ietver zālienu ierīkošanu, koku stādīšanu un cita veida apzaļumošanu, kas palīdzēs industriālai ēkai iekļauties apkārtējā ainavā.</p> <p>lūdzu: mainīt nekustamā īpašuma „Priedes” zemes vienībai, kadastra apzīmējums 8048 003 0133, 0.9869 ha platībā plānoto (atļauto) izmantošanu no komerciestāžu teritorijas uz jauktas ražošanas un komerciestāžu teritoriju.</p>	
112.	Iraida Gelmane 22.07.2011.		<p>Lūdzu pārskatīt mana īpašuma „Vaivariņi” (kad Nr. 80880040125) plānoto atļauto izmantošanu, kas ir noteikta DzV (Viensētu apbūves teritorija). Pamatojoties uz apstākļiem, ka gar manu īpašumu ir paredzēts izbūvēt A10 autoceļu, atstājot zemesgabalu „Vaivariņi” pilnīgi ieskaitu ceļu mezglā, lūdzu noteikt mana īpašuma plānoto atļauto izmantošanu Jauktas dzīvojamās un darījumu iestāžu apbūves teritorijas (JDzD) kā tas ir noteikts zemesgabalos tur pat blakus. Īpašuma attīstībai ir nepieciešams noteikt zonējumu, kas īpašuma vērtību nesamazina. Esmu kategoriski pret mana īpašuma noteikto plānoto atļauto izmantošanu - viensētu dzīvojamā teritorija (DzV). Izveidot viensētu starp ceļiem ieskaitā zemesgabalā nav saprātīgi Atbildi, un informāciju par turpmāko teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes un apstiprināšanas gaitu lūdzu sūtīt pa pastu uz norādīto adresi.</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Mainīt atļauto izmantošanu zemes vienības daļai uz Jauktas dzīvojamās un darījumu iestāžu apbūves teritorija.</p>
113.	Lilita Vīksna 21.07.2011.		<p>Manā īpašumā esošā saimniecība „Vīksnas” (kad. Nr. 8048-11-0011) atrodas Babītes ezeram pieguļošā Bļodnieku poldera teritorijā, kas ir applūstoša teritorija, kur nav iespējams veikt apbūvi un saimniecisko darbību. Savukārt daļa īpašuma - otrais zemes gabals (kad.Nr. 8048-11-0012) - atrodas Rīgas- Kalnciema šosejas kreisajā pusē. Lūdzu izskatīt iespēju mainīt lietošanas mērķi daļai šīs teritorijas. Izstrādājot biznesa projektu, šajā teritorijā vēlos veidot jauktu dzīvojamās un darījumu iestāžu teritoriju, kas nebūtu pretrunā ar Apbūves noteikumu prasībām un atbilstoši pastāvošajai likumdošanai.</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Jauna apbūve dabas teritorijās Babītes novadā netiek plānota, ievērojot Valsts meža dienesta Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecības ieteikumus un arī Rīgas plānošanas reģiona vadlīnijas Teritorijas plānojuma izstrādei.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
114.	SIA „Asileks”; Andris Siliņš 22.07.2011.		<p>SIA „Asileks” Mežāres, Babītes pagastā, Babītes novadā veic ciemata „Laimas un Māras ielu savrupmāju apbūve” būvniecību un infrastruktūras attīstību. Ar Babītes novada pašvaldības domes 07.06.2011. lēmumu (sēdes protokols Nr.9, 1.§) no 10.06.2011. līdz 22.07.2011. tiek organizēta Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.apspriešana.</p> <p>Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020, kartē Babītes novada teritorijas plānotā izmantošana redzams, ka slēgtā ciemata galvenajai ielai - Laimas ielai, tiek plānots pieslēgums.</p> <p>Kā mums paskaidroja teritorijas plānotāja Dzirkestīte Paņko, Babītes novada pašvaldība piedāvā šādu risinājumu blakus esošajiem zemes īpašniekiem, kuri kādreiz varbūt veidos apbūvi, lai viņiem būtu iespēja šādā veidā pieslēgties pie Babītes pašvaldības ceļa.</p> <p>Sakarā ar to, ka Laimas ielas blakus esošo zemju īpašumi „Strauti" un „Zīles" robežojas ar Babītes pašvaldības ceļu, kas liecina, par to, ka šobrīd iespēja netraucēti pieslēgties Babītes pagasta ceļam jau ir, un, vēl viens papildus pieslēgums pie Laimas ielas nav vajadzīgs, tas ļoti apgrūtinās esošo iedzīvotāju dzīvi, jo palielinātā mašīnu plūsma pa Laimas ielu būtiski samazinās ciemata iedzīvotāju, viņu bērnu drošību uz šīs ielas un būtiski palielinās šīs vides piesārņojumu, kā arī traucēs šīs ielas apsaimniekošanu.</p> <p>Ceļa posma pieslēguma izbūve, ko Babītes pagasta teritorijas plānojumā paredzēts nākotnē izbūvēt ir ekonomiski neizdevīga arī kaimiņu zemju īpašniekiem, jo tieši šajā poldera daļā līdz Hapaka grāvim ir liels kūdras uzslāņojums, kas ievērojami sadārdzina būvniecības izmaksas. Tieši šo iemeslu dēļ gan ceļa, gan dzīvojamo māju būvniecība ir ekonomiski neizdevīga un nepiemērota cilvēka veselībai.</p> <p>Visticamāk šai teritorijai būtu jāmeklē citi ekonomiski pamatotāki izmantošanas veidi. Uz šādu skaidrojumu teritorijas plānotāja Dzirkestīte Paņko piekrita, ka augsto gruntsūdeņu dēļ šī vieta patiešām nav piemērota cilvēku dzīvesvietu veidošanai, un paskaidroja, ka vēlāk blakus esošo zemju īpašnieki varēs pieteikt izmaiņas teritorijas plānošanā.</p> <p>Šāda pieeja lietu risināšanā nav iedzīvotāju interesēs, tā ir gan laikietilpīga, gan dārga.</p> <p>Bez tam ciemata „Laimas un Māras ielu savrupmāju apbūve” iekšējās ielas, kas</p>	<p>Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā.</p> <p>Veikt izmaiņas grafiskajā daļā, precizēt sarkanās līnijas.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>bija projektēta un izbūvēta slēgta ciemata vajadzībām, SIA „Asileks”, kā ciemata projekta attīstītājs un Andris Šiliņš kā zemes īpašnieks, nepiekrīt šāda veida pieslēgumam ciemata iekšējai, privātajai ielai (īpašnieks Andris Šiliņš 220557-10307, zemes nomas līg. ar SIA „Asileks”), sekojošu iemeslu dēļ :</p> <p>1) Šāds pieslēgums nav vitāli nepieciešams blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem;</p> <p>2) Šāds ielas pieslēgums apgrūtinās ciemata būvniecības trešās kārtas realizāciju, kā arī pabeigt nepabeigto ēku būvniecību otrajā kārtā;</p> <p>3) Īpašumu tirdzniecība būs būtiski apgrūtināta un radīs lielus zaudējumus, tās attīstītājam SIA „Asileks” ,kas ir investējis ar bankas starpniecību lielus līdzekļus infrastruktūras izbūvei;</p> <p>4) Pret ciemata attīstītāju varētu vērsties esošie ciemata iedzīvotāji, jo būtiski tiktu pasliktināta viņu dzīves kvalitāte un drošība, kā arī samazinātos jau realizēto īpašumu vērtība.</p> <p>5) Šāds ielas pieslēguma risinājums nav ne attīstītāja, ne iedzīvotāju interesēs.</p> <p>Šobrīd ciemata „Laimas un Māras ielu savrupmāju apbūve” ir slēgta teritorija ar dzīvo apsardzi, ielu videonovērošanu un iekšējo infrastruktūru. Saskaņā ar augstāk minēto, lūdzam Babītes novada pašvaldību, nepieļaut ciemata „Laimas un Māras ielas savrupmāju apbūve” paredzēto Laimas ielas pieslēgumu veidojot pašvaldības iekšējo ielu tīklus. Pretējā gadījumā nākotnē iespējamās tiesvedības apgrūtinātu Babītes pagasta teritorijas plānojumu 2008.-2020. realizēšanu un nestu finansiālus zaudējumus pašvaldības budžetam.</p>	
115.	Lilija Urdziņa 22.07.2011.		<p>Zemes gabals „Urdziņas”, Varkaļu ciemā, Salas pagastā, Babītes novadā, kad. Nr. 8088 007 0030, pēc pagasta teritorijas zonējuma atrodas „Mežaparka apbūves teritorijā (MDz)”:</p> <p><i>TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI SALAS PAGASTA TERITORIJAS PLĀNOJUMS 2005.-2017. ar 2008.gada grozījumiem</i></p> <p>6.7. Mežaparka apbūves teritorijas (MDz)</p> <p>6.7.1. Definīcija</p> <p><i>Apbūves noteikumos mežaparka apbūves zona (MDz) nozīmē teritoriju, kurā galvenais zemes un būvju izmantošanas veids ir savrupmāju vai dvīņu māju apbūve ar mežu klātā teritorijā.</i></p> <p>6.7.2. Atļautā izmantošana</p>	<p>Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā,</p> <p>Izstrādājot Salas pagasta teritorijas plānojumu 2005. – 2017. gadiem, ierobežotas saimnieciskās darbības josla tika noteikta saskaņā ar Aizsargjoslu likuma un 17.02.2004. MK noteikumu Nr.86 "Baltijas jūras un Rīgas jūras līča</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>1) Nolūki, kādos atļauts būvēt, pārbūvēt, ierīkot vai izmantot būves uz zemes, kas paredzēta mežaparka apbūvei (MDz) ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - savrupmāja (vienas vai divu ģimeņu dzīvojamā māja), - dvīņu māja (divas bloķētas ģimenes dzīvojamās mājas), - pansija vai viesu māja, - lauku tūrismam izmantojama māja, - ielas, ceļi; - inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti. <p>un teritorijas galvenais izmantošanas veids ir ēku/būvju, ielu, ceļu un inženiertehnisko būvju būvniecība. Tas ir normāli un saprotami, jo „Urdziņas” atrodas Varkaļu <u>ciema</u> teritorijā. Savukārt, tie paši pagasta apbūves noteikumi nosaka, ka:</p> <p>5.7.1. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas 5.7.1.1. <i>Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla</i> Salas pagasta teritorijā tiek noteikta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības josla no Lielupes līdz autoceļam <i>A10 Rīga – Ventspils</i>.</p> <p>Tāpat zemes gabals „Urdziņas” un Varkaļu ciema teritorija, kas atrodas starp Lielupi un autoceļu <i>A10 Rīga- Ventspils</i>, ir iekļauta „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslā”. Uz Varkaļu ciema teritoriju, kas atrodas otrpus autoceļa <i>A10 Rīga-Ventspils</i> šī aizsargjosla neattiecas.</p> <p>Šo klajo pretrunu atklāju nekustamā īpašuma „Urdziņas” reālā sadalījuma starp kopīpašniekiem, pie kuriem piederu arī es un kuri jau ir nopirkuši zemi un vēlas uzbūvēt māju un dzīvot Babītes novadā, Salas pagastā, Varkaļos, veikšanas procesā. Izstrādājām zemes gabala detālplānojumu, pie katras no parcelēm paredzot piebraucamos ceļus. Pasūtījām mežniecībā meža zemes transformāciju zem piebraucamā ceļa. Ierosinātā transformācija atbilst normatīvo aktu prasībām un „Urdziņu” teritorijā pašvaldība atļāva to veikt. Tikai transformācijas atļauja, vai Valstij nodarīto zaudējumu summa par 1853 m² (0.1853 ha) meža zemes transformāciju par zemi zem ceļiem tika aprēķināta un sastāda LVL 15 713,44. Šāda astronomiska summa izveidojās tāpēc, ka Varkaļu ciema teritorija pagasta teritorijas plānojumā iekļauta „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotās saimnieciskās darbības joslā”, kas konkrētajam meža</p>	<p>piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika" - ņemot vērā dabiskos apstākļus un aizsargjoslas robežas noteiktas pa izteiktām kontūrām dabā – valsts galveno autoceļu <i>A10 Rīga – Ventspils</i>.</p> <p>Ar teritorijas plānojumu grozījumiem ierobežotas saimnieciskās darbības joslas robeža nav grozīta.</p>

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums						
			<p>zemes transformācijas summas aprēķinam piemēro koeficientu „4”.</p> <p>5.pielikums Ministru kabineta 2004.gada 28.septembra noteikumiem Nr.806 Koeficienti K_1 un K_2 atkarībā no meža zemes saimnieciskās darbības aprobežojuma un transformācijas mērķa</p> <table border="1"> <tr> <td>1.7.</td> <td>Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotās saimnieciskās darbības josla</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>2.4.</td> <td>meža zemes transformācija pārējos gadījumos</td> <td>1,0</td> </tr> </table> <p>Manuprāt, tas nav pareizi un loģiski, jo mākslīgi tiek bremsēta ciema teritorijas saimnieciski ekonomiskā attīstība, izbūve un jaunu iedzīvotāju un līdz ar to arī nodokļu, investīciju un līdzekļu piesaistīšana pagastam. Mūsu gadījumā, īpašuma „Urdziņas” teritorijas attīstība un apbūve, kā redzat no konkrētajiem skaitļiem, ir kļuvusi neattaisnoti dārga un līdz ar to ekonomiski un saimnieciski neizdevīga.</p> <p>Ar aprakstīto vai līdzīgu situāciju/problēmu nākotnē var saskarties arī citi pagasta un novada iedzīvotāji, ko lūdzu ņemt vērā veicot novada un pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi. Lūdzu, ņemt vērā augstākminēto konkrēto gadījumu un veicot Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumus <u>visu Varkalu ciema teritoriju izslēgt no Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotas saimnieciskās darbības joslas.</u></p>	1.7.	Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotās saimnieciskās darbības josla	4,0	2.4.	meža zemes transformācija pārējos gadījumos	1,0	
1.7.	Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas ierobežotās saimnieciskās darbības josla	4,0								
2.4.	meža zemes transformācija pārējos gadījumos	1,0								
116.	Jānis Ozols; Sanita Ozola; Solveiga Čakstiņa 22.07.2011		Mainīt mums piederošā īpašuma "Mētras 1" z.v. kad.Nr. 80880050013 lietošanas mērķi teritorijas plānojumā no "Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas" uz "Mežaparka apbūves teritoriju".	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Mainīt atļauto izmantošanu uz Mežaparka apbūves teritorija.						

N.p. k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
117.	Jānis Čakstiņš 22.07.2011.		Mainīt man piederošā īpašuma "Ķīsiši" kad.Nr. 80880050409 lietošanas mērķi teritorijas plānojumā no "Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas" uz "Mežaparka apbūves teritoriju".	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Mainīt atļauto izmantošanu uz Mežaparka apbūves teritorija.
118.	Sandis Kristars Dūselis 01.08.2011.		Lūdzu nomainīt nekustamā īpašuma „Ērgļi”, kadastra Nr. 80480130020, daļai, kurai piešķirts lietošanas mērķis Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas uz lietošanas mērķi Jauktas dzīvojamās un darījumu iestāžu apbūves teritorijas.	Atbalstīt, iekļaut darba uzdevumā, Mainīt atļauto izmantošanu zemes vienības daļai uz Jauktas dzīvojamās un darījumu iestāžu apbūves teritorijas teritorija.
119.	Vides aizsardzības klubs 25.07.2011.		Aicina neatbalstīt nekustamā īpašuma „Priedes” izmantošanas maiņu no Komercestāžu teritorijas uz Jaukta ražošanas un komercestāžu teritoriju.	Neatbalstīt, neiekļaut darba uzdevumā. Skatīt komentāru pie 1.iesnieguma.