

**Pārskats par Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un
 Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu izstrādi**

**Teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidotās galīgās redakcijas sabiedriskās
 apspriešanas laikā no 31.10.2011. līdz 21.11.2011. saņemti iesniegumi**

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
1.	Jeļena Koskina 22.11.2011.	„dzēsts”	<p>Paziņoju, ka teritorijas plānojuma ir nepieciešams precizēt pašvaldības piebraucamo ceļu, kas atrodas Spilves ielā un ved pie dzīvojama mājas pēc adreses Spilves ielā 21.</p> <p>Ir nepieciešams nodrošināt glābšanas dienestu un celtniecības tehnikas piekļuvi līdz dzīvojamai mājai. Veiktas uz ceļa perimetrālās apbūves rezultātā, kura ir tiesiski apstrīdēta, mājas iedzīvotājiem nav atbilstošu tiesību izmantot piebraucamo ceļu, kā arī ir pārkāpti dienestu piekļuves nosacījumi (skatīt eksperta atzinumu un topogr.izdruka pielikumā).</p> <p>Pamatojoties ar iepriekšminēto, lūdzu: Veikt precizējumus detālpļānojumā, lai novērst iepriekš pieļautās neprecizitātes un risināt konfliktu</p> <ul style="list-style-type: none"> -precizēt pašvaldības zemes sarkanās līnijas, samazināt tās ar mērķi kompensēt blakus zemes gabalu īpašniekiem Spilves iela 19 trūkstošu platību, vai - nodibināt ceļa servitūtu vai noteikt apbūves būvlaidi gar ceļa braucamo daļu, kura ved līdz mājai Spilves ielā 21, utt; -Nodot manus priekšlikumus izskatīšanai speciālistiem un iestādēm, sakarā ar noteikumiem sabiedriskās apspriešanas, kuru kompetencē 	<p>Priekšlikums noraidāms.</p> <p>Lieta par piebrauktuves platuma palielināšanu risināma īpašniekiem savstarpēji vienojoties</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>ir teritoriālā plānojuma tiesiskuma un atbilstības likumiem akceptēšana, jo tas netika izdarīts.</p> <p>Dotie man no pašvaldības norādījumi par situācijas saskaņošanu ar blakus īpašniekiem esošas problēmas ar ceļu risināšanai, nav iespējami savstarpēji vienoties, jo kaimiņi to ignorē un sākot ar 2010.gada 22.jūniju rada šķēršļus piebraucamo ceļu izmantošanai. Nepieciešamo ņemot vērā esošas trūkumu un uzlabot transporta piekļūšana apgrūtinājumi, satiksmes drošību jo ceļa platums (3.64 met.) neatbilst ģimenes izmantošanas prasības un</p> <ul style="list-style-type: none"> -nav nodrošinātā prasības redzamību (redzamības trīsstūri), - pagrieziena rādiuss glābšanas dienestam, komunālas dienestam un celtniecības tehnikas piekļūšana līdz mājai (nav paredz perimetrālās apbūves gadījums -apbūves noteikumi 5.5.2.). <p>Lūdzu ņemot vērā, kā arī bīstamo izmantot ceļu esoša stāvokli ziemas perioda ,sakara ar klimata pārmaiņa (nokrišņi un sniega sega palielināšana).</p> <p>Turklāt, Babītes pagasta pašvaldības un domei kompetencē ir teritorijas plānojumu attīstības, inženiertehnisku komunikācijas sagatavošana un detālos plānojumus izstrādāšana.</p> <p>Sakarā ar iepriekšminēto, nepieciešamo precizēt Babītes pagasta Spilves ciems teritorijas plānojumu, sagatavot darba uzdevumus ceļu uzlabošana un konflikta risināšana mērķim.</p>	
2.	SIA „Bozis” 21.11.2011.	„Taureņi” Dzilnuciems, Babītes pagasts, Babītes novads	<p>Saskaņā ar zemes nomas līgumu Nr.249 starp SIA „Rīgas Meži” un SIA „Bozis” mēs realizējam Zemes vienības daļu (kadastra apzīmējums: 8048 007 0189 8008 platība 7,04 ha; 8048 007 0189 8004 platība 8,34 ha; un 8048 007 0190 8001 platība 1,26) apbūvi, apsaimniekošanu un attīstību.</p> <p>SIA „Bozis” apņemas izstrādāt detālplānojumu ņemot vērā Babītes novada pašvaldības prasības, izdalot 50 m teritoriju, no ūdenskrātuves krasta iespējamā rekreācijas teritorijā, lai nostiprinātu Božu ūdenskrātuves krastus, ierīkotu iedzīvotājiem labiekārtotu pludmalī, sporta un atpūtas būves, celiņus, veiktu ceļa C28</p>	<p>Neatbalstīt.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un grafiskās daļas karti, nekustamajiem īpašumiem noteiktā plānotā izmantošana <i>Mežu un purvu teritorijas (DM)</i> un <i>Parku un apstādījumu teritorijas (DA)</i> nosaka, ka apbūve nav primāra un ir pieļaujama gadījumos, jā tā nepieciešama atļautās izmantošanas nodrošināšanai pamatojot to ar teritorijas detālplānojumu vai</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>nostiprināšanu, un saskaņā ar jau apstiprinātajiem projektiem par saviem finanšu līdzekļiem veiktu Božu ūdenskrātuves slūžu un dambja renovāciju.</p> <p>Pēc Babītes novada būvvaldes izsniegta darba uzdevuma SIA „Bozis” izstrādās detālplānojumu, ņemot vērā visus Babītes novada padomes noteikumus, lēmumus un nosakot konkrētu būvju, atrašanās vietu.</p> <p>Tā kā Božu ūdenskrātuves slūžas atrodas avārijas stāvoklī, tad neveicot augstākminēto, pastāv iespēja, ka Božu ūdenskrātuvē jāpazemina līmenis un tā beigs pildīt ūdenskrātuves funkciju.</p>	<p>citu attīstības projektu.</p>
3.	Lelde Ošmuciece 08.12.2011.	„dzēsts”	<p>Babītes novada Babītes pagasta Babītes ciema 143 iedzīvotāji ir parakstījuši vēstuli ar lūgumu nevirzīt apstiprināšanai uz Domes sēdi Babītes novada izstrādātos Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grozījumus, kur ir pret sabiedrības interesēm plānota apbūve uz daļas dīķa, kas robežojas ar Meža ielu 1-19, un nedot pozitīvu atzinumu par Babītes novada pašvaldības izstrādātajiem Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020.gadam grozījumiem. Tie arī neatbilst spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p> <p>Ja noteikumu izstrādāšana tiek pabeigta atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma pārejas noteikumu 8. punktam pēc jaunā likuma (Teritorijas attīstības plānošanas likuma), tad:</p> <p><u>Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumi neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta 1.daļai, kurā ir noteikts, ka plānošanas līmenim atbilstoši institūcijai ir pienākums nodrošināt informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu, kā arī noskaidrot sabiedrības viedokli.</u> Sabiedrības viedoklis nav noskaidrots, ko parāda 143 Babītes ciema iedzīvotāju parakstītā vēstule pret dīķa (dīķis pretī Meža iela 1 līdz Meža iela 19) teritorijas daļas noteikšanu par savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju.</p> <p>Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.pants regulē vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma un lokālplānojuma pārsūdzēšanu.</p>	<p>Atbalstīt. Veikti tehniski precizējumi grafiskās daļas kartē.</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Panta pirmā daļa nosaka, ka <i>divu mēnešu laikā pēc tam, kad stājušies spēkā saistošie noteikumi, ar kuriem apstiprināts vietējās pašvaldības teritorijas plānojums vai lokālpilnojums, persona ministram var iesniegt iesniegumu par vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu vai lokālpilnojumu.</i></p> <p>Ja noteikumu izstrādāšana tiek pabeigta atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma pārejas noteikumu 8. punktam pēc vecā likuma (Teritorijas plānošanas likums), tad:</p> <p><u>Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumi neatbilst 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 38.pantam. Tas nosaka sabiedriskās apspriešanas ilgumu, kurai ir jābūt vismaz 6 nedēļas. Sabiedriskā apspriešana par galīgo Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu redakciju ilga no 31.10.2011 līdz 21.11.2011, kas ir trīs nedēļas un viena diena. Līdz ar to nav ievērota teritorijas plānojumu grozījumu procedūra, kas ir novedis pie sabiedrības viedokļa neņemšanas vērā, ko parāda savākie 143 Babītes ciema iedzīvotāju paraksti pret dīķa (dīķis pretī Meža iela 1 līdz Meža iela 19) teritorijas daļas noteikšanu par savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju.</u></p> <p><u>Tāpēc lūdzu nedot pozitīvu atzinumu Babītes novada pašvaldības izstrādātajiem Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020. gadam grozījumiem.</u></p> <p>Pielikumā: Babītes novada Babītes pagasta Babītes ciema 143 iedzīvotāju parakstīta vēstulē uz 6 lapām. 6 fotogrāfijas 2011.g.pavasaris,vasara; 5 fotogrāfijas 2011.g.19.novembris-ar nolaistu ūdens līmeni.</p>	
4.	SIA „Saliņa” 25.11.2011.	Rūpnieku iela 8, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes	<p>Atkārtoti vēršamies sakarā ar Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2010.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam (turpmāk - Teritorijas plānojums) grozījumiem.</p> <p>Šobrīd spēkā esošajā Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā Babītes</p>	<p>Neatbalstīt. Izmaiņas nav veiktas.</p> <p>Iesniegumā izteiktais apgalvojums, ka Teritorijas plānojumu grozījumus nav ievēroti</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
		novads, LV-2107	<p>poldera teritorija atbilstoši faktiskajai situācijai dabā ir attiecīgi apzīmēta kā „POLDERU TERITORIJA”. Šāds savulaik Teritorijas plānojumā noteiktais minētās teritorijas apzīmējums SIA „Saliens” deva iespēju uzsākt attīstīt minēto teritoriju, ieguldīt līdzekļus, piesaistīt investīcijas jaunu mājojumu un ar to saistītās infrastruktūras izbūvei. Kopš šobrīd spēkā esošā Teritorijas plānojuma apstiprināšanas pirms 3 gadiem faktiskā situācija dabā nav mainījusies.</p> <p>Babītes novada pašvaldība ir sagatavojusi un šobrīd virza apstiprināšanai Teritorijas plānojuma grozījumus, kuros Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā Babītes poldera teritoriju plānots noteikt kā „PLŪDU RISKĀ TERITORIJA”. Šāds plānotais minētās teritorijas apzīmējums Teritorijas plānojumā ir nepamatots un būtiski ietekmēs, apdraudēs SIA „Saliens” jau uzsāktu projektu plānoto realizāciju un ieguldīto līdzekļu atgūšanu minētajā teritorijā. Par šādiem nepamatotiem un prettiesiskiem Teritorijas plānojuma grozīšanas rezultātiem radītajiem zaudējumiem būs atbildīga pašvaldība.</p> <p>Šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar virkni normatīvo aktu teritorijas plānošanas jomā.</p> <p>Pirmkārt, šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar Teritorijas plānošanas likuma 3.panta 6.punktu, kas nosaka, ka teritorijas plānojuma izstrādē ievēro šādu teritorijas plānošanas principu - nepārtrauktības un pēctecības principu, kas nodrošina, ka mainoties spēkā esošajam plānojuma pamatojumam, teritorijas plānojums tiek grozīts, saglabājot tās teritorijas plānojuma daļas, kuru pamatojums nav mainījies. Šajā gadījumā pēc analogijas piemērojot minēto nosacījumu uz Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā norādītajiem teritoriju apzīmējumiem, to izmaiņām, nav konstatēts, ka būtu mainījies pamatojums šobrīd Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā norādītajam teritorijas apzīmējumam.</p> <p>Otrkārt, šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar Teritorijas plānošanas likuma 4.panta 2. un 5.punktā noteiktajiem</p>	<p>Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā noteiktie pēctecības un nepārtrauktības principi, ir nepatīss, ko pierāda sekojošais:</p> <p>1) spēkā esošajā Babītes pagasta teritorijas plānojuma (turpmāk – Babītes pagasta plānojums) Paskaidrojuma raksta 36. lpp nodaļā „Riskā teritorijas un objekti” polderi, ja netiek ievērota to uzturēšana tehniskā kārtībā, kā arī pareiza uzraudzība un ekspluatācija, definēti kā „Plūdu apdraudētās teritorijas”;</p> <p>2) Babītes pagasta plānojumā Paskaidrojuma raksta 37. lpp ietverts attēls ar apzīmējumiem un paskaidrojumu (38.lpp). Attēlā parādītas „applūstošās teritorijas” (kas sakrīt ar Teritorijas plānojumu grozījumos attēloto applūstošo teritoriju apmēru) un „polderu sistēmas avārijas riska teritorijas”, kuras sakrīt ar Teritorijas plānojumu grozījumos attēloto „plūdu riska teritorijas”. Babītes pagasta plānojuma Paskaidrojuma rakstā zem attēla šīs teritorijas skaidrotas kā vienas no riska teritorijām Babītes pagastā – „hidrotehnisko būvju avāriju plūdu risks (potenciāli applūstošās teritorijas)” (38. lpp 4.rindkopa);</p> <p>3) Babītes pagasta plānojumā Grafiskās daļas kartē "Babītes pagasta galvenās aizsargjoslas" lietots apzīmējums "Polderu teritorijas", kuras neapzīmē polderu teritoriju robežas (skatīt Teritorijas plānojumu grozījumos atzīmētās polderu teritoriju robežas), bet sakrīt ar Babītes</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>teritorijas plānošanas uzdevumiem: radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei, kā arī garantēt tiesības izmantot un attīstīt nekustamo īpašumu saskaņā ar teritorijas plānojumu.</p> <p>Treškārt, šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar Ministru kabineta 2009.gada 24.novembra noteikumiem Nr. 1354 „Noteikumi par sākotnējo plūdu riska novērtējumu, plūdu kartēm un plūdu riska pārvaldības plānu”, saskaņā ar kuriem ir jāveic sākotnējais plūdu riska novērtējums, lai kādu teritoriju būtu vispār pamats uzskatīt par plūdu riska teritoriju. Šāds novērtējums nav veikts šobrīd spēkā esošajā Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā apzīmētajai Babītes poldera teritorijai „POLDERU TERITORIJA”.</p> <p>Ceturtkārt, šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 7.pantu, no kura izriet, ka termins „plūdu riska teritorija” un ar to saistītie saimnieciskās darbības ierobežojumi ir attiecināmi tikai uz applūstošajām teritorijām un tikai uz tādām applūstošajām teritorijām, kas atrodas Aizsargjoslu likumā noteikto virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu robežās. Šobrīd spēkā esošajā Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā apzīmētā Babītes poldera teritorija „POLDERU TERITORIJA” neatrodas Babītes novadā esošo abu virszemes ūdensobjektu Lielupes un Babītes ezera aizsargjoslu (applūstošo teritoriju) robežās, lai uz minēto teritoriju attiecinātu terminu „plūdu riska teritorija”. Minētā termina nepareizu pielietošanu šajā gadījumā apliecina arī iepriekšminēto Ministru kabineta 2009.gada 24.novembra noteikumu Nr.1354 „Noteikumi par sākotnējo plūdu riska novērtējumu, plūdu kartēm un plūdu riska pārvaldības plānu” regulējums, kas plūdu riskam pakļautās teritorijas arī saista tikai ar atbilstoši Aizsargjoslu likumam noteiktajām applūstošajām teritorijām (skat. 3.3.punktu).</p> <p>Piektkārt, šāds Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā ar Administratīvā procesa likuma 15.panta (2) daļu, kas nosaka, kādu ārējo normatīvo aktu juridiskā spēka hierarhiju jāievēro iestādei. Ņemot vērā iepriekšminēto argumentāciju attiecībā par likumā un</p>	<p>pagasta plānojuma Paskaidrojuma raksta 37.lpp ietvertajā attēlā noteikto „polderu sistēmas avārijas riska teritorijas” jeb „hidrotehnisko būvju avāriju plūdu risks (potenciāli applūstošās teritorijas)”. Ņemot vērā minēto, secināms, ka Babītes pagasta plānojuma Grafiskās daļas kartē "Babītes pagasta galvenās aizsargjoslas" apzīmējuma "Polderu teritorijas" lietošanai mērķis, visticamāk, bijis attēlot „polderu sistēmas avārijas riska teritorijas” jeb „hidrotehnisko būvju avāriju plūdu risks (potenciāli applūstošās teritorijas)”;</p> <p>4)Babītes pagasta plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5.36.2. apakšpunkts nosaka darbības "potenciāli applūstošajās teritorijās ārpus izbūvēto polderu platībām", līdz ar to noprotams, ka arī Polderu teritorijas noteiktas kā "applūstošās teritorijas".</p> <p>Otrkārt. Iesniegumā ietvertā norāde, ka minētais Teritorijas plānojuma grozījums ir pretrunā Teritorijas plānošanas likuma 4.panta 2. un 5.punktā noteiktajiem teritorijas plānošanas uzdevumiem nav patiess, jo izrauts no konteksta, ignorējot citus teritorijas plānošanas uzdevumus, piemēram, - izvērtēt pašvaldības teritorijas attīstības potenciālu un noteikt tā izmantošanai nepieciešamās prasības un aprobežojumus (4.panta 1.punkts) vai 06.10.2009. MK noteikumu Nr.1148 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi"</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Ministru kabineta noteikumos noteikto termina „plūdu riska teritorija” lietošanas pieļaujamību, Babītes novada dome Teritorijas plānojuma grozījumos paredz šī termina lietošanu, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka ārējā normatīvajā aktā (likumos un Ministru kabineta noteikumos) noteiktajiem nosacījumiem.</p> <p>Babītes novada dome SIA „Saliens” iesniegtos iebildumus pret minētās teritorijas noteikšanu kā „PLŪDU RISKĀ TERITORIJĀ”, iepriekš noraidījusi uz valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” sniegto nosacījumu pamata, kas ne tikai nenosaka apzīmēt minēto teritoriju kā „PLŪDU RISKĀ TERITORIJĀ”, bet vispār šīs valsts komercsabiedrības sniegtā informācija nav uzskatāma par kādu no ārējiem normatīvajiem aktiem, uz kuru pamata izdarīt izmaiņas Teritorijas plānojumā, kas nonāk pretrunā ar normatīvajiem aktiem. Pēdējais ir pretrunā arī ar Administratīvā procesa likuma 11.pantā noteikto likuma atrunas principu.</p> <p>Nemot vērā minētos argumentus, lūdzam nepieļaut Teritorijas plānojuma neatbilstību normatīvajiem aktiem un saglabāt Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā Babītes poldera teritorijas esošo apzīmējumu „POLDERU TERITORIJĀ”.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 9.panta (2) daļu gaidīsim rakstveida atbildi par šo priekšlikumu.</p>	<p>3.1. un 4.7. apakšpunkti – „nosakot teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, ņem vērā riska teritorijas un objektus”.</p> <p>Treškārt. Iesniegumā norādītais, ka minētais grozījums ir pretrunā 24.11.2009. MK noteikumiem Nr.1354 "Noteikumi par sākotnējo plūdu riska novērtējumu, plūdu kartēm un plūdu riska pārvaldības plānu" (turpmāk Noteikumi Nr.1354) nav patiess, pamatojoties uz sekojošo:</p> <p>1)Noteikumu Nr.1354 Pārejas noteikumu 17.punkts nosaka, ka "novērtējums šo noteikumu izpratnē ir Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālā programma 2008.–2015.gadam (apstiprināta ar 20.12.2007. MK rīkojumu Nr.830 „Par Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālo programmu 2008.–2015.gadam") (turpmāk – Programma)</p> <p>2)Programmas izpratnē polderi uzskatāmi par applūšanas riska teritorijām .</p> <p>3)Programmā paredzēta Babītes poldera un Varkaļu kanāla slūžu rekonstrukcija ar mērķi novērst "plūdu draudus Jūrmalas pilsētai un pilsētas apkārtnē teritorijās, ka arī Salas un Babītes pagasta teritorijās"</p> <p>Ceturtkārt. Iesniegumā norādītais, ka minētais grozījums ir pretrunā Aizsargjoslu likuma 7.pantam nav patiess, ko pamato sekojošais:</p> <p>1)Aizsargjoslu likuma izpratnē applūstošā teritorija ir ūdensteces ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļa, kura palos vai plūdus pilnīgi vai</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
				<p>daļēji applūst. Šīs teritorijas Teritorijas plānojumu grozījumos attēlotas kā applūstošās teritorijas.</p> <p>2)lai nodalītu atšķirīgās teritorijas, Teritorijas plānojumu grozījumos lietoti divi atšķirīgi termini – applūstošās teritorijas (apzīmē applūstošās teritorijas Aizsargjoslu likuma izpratnē) un plūdu riska teritorijas (apzīmē teritorijas, kas pakļautas potenciālai applūšanai hidrotehnisko būvju avāriju gadījumā);</p> <p>3)Saskaņā ar Programmu polderi pieskaitīti pie plūdu apdraudētajām teritorijām (skatīt Programmas 11.lpp);</p> <p>Piektkārt. Minētais Teritorijas plānojumu grozījums nav pretrunā Administratīvā procesa likuma 15.panta 2.daļai, jo polderi kā applūšanas riska teritorijas noteikti gan Babītes pagasta plānojumā gan Programmā (apstiprināta ar MK rīkojumu).</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi nenosaka nekādas obligātas prasības Plūdu riska teritorijās (138.punkts), bet nosaka, ka, plānojot apbūvi šajās teritorijās, <u>pašvaldība ir tiesīga</u> noteikt kompleksus pretplūdu pasākumus, ņemot vērā polderu aizsargdambju, un sūkņu staciju tehniskās pārbaudes rezultātus.</p>
5.	SIA „LIELS AUTO” un Meža ielas	Ķiršu iela 3a, Babītes pagasts, Babītes	Es, SIA „LIELS AUTO” valdes locekle, Aļona Lela plānoju uz man piederoša nekustamā īpašuma, kas sastāv no zemes gabala un dīķa, pēc adreses „Dzelmes”, Babītes pag., veikt īpašuma labiekārtošanas darbus, kas paredz arī dīķa nelielas daļas aizbēršanu, to iztīrot un	Atbalstīt. Veikti tehniski precizējumi grafiskās daļas kartē.

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
	iedzīvotāji (10 paraksti) 14.12.2011.	novads, LV-2101	<p>padziļinot un radot vietas?..... privātmāju būvniecībai. Maksimāli tiks saglabāti gar Meža ielu augošie koki, izcērtot nepieciešamos kokus gar dīķa krastu, kas traucē dīķa sakopšanas darbos .</p> <p>Šī zemes gabala statuss pašreiz ir sportam un atpūtai. Ar 143 parakstiem Babītes iedzīvotāji iebilda pret gandrīz puse dīķa aizbēršanu un pret <u>būvniecību uz aizbērtās daļas</u>. Rodot kompromisu, es, Aļona Lela, un Meža ielas iedzīvotāji lūdzam Babītes pašvaldību veikt <u>jaunas izmaiņas</u> Babītes novada izstrādātajos Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.g.grozījumos, t.i., samazināt aizberamo daļu iezīmētajā DzS daļā gar Meža ielu un izveidot jaunu aizberamo daļu dīķa stūrī pie meliorācijas-kanalizācijas grāvja. Ir plānots, skalojot dīķa smiltis, <u>pievienot salīņu manam zemes gabalam un dīķa stūrī</u> pie meliorācijas -kanalizācijas grāvja <u>aizbērt apm. līdz 3000 kv. m</u>, kur jau faktiski ir sauszeme, nosakot <u>šai platībai apbūves zemes statusu DzS</u>. Padziļinot un tīrot dīķi, nostiprinot un izveidot platāku dīķa krastu, un <u>atstājot tam parka un apstādījumu statusu DA, aizbērt 25m dīķa gar Meža ielu no Nr.19 – Nr.13, kas nenodarītu kaitējumu vietējo iedzīvotāju pašreizējai dzīves kvalitātei, saglabājot tādu ilglaicīgi viņu pēcnācējiem.</u></p> <p>Meža ielas iedzīvotāju vārdā, lūdzu, pašvaldību, nelikt šķēršļus iedzīvotājiem un atbalstīt lietus un gruntsūdeņu drenāžu izbūvi uz tuvākiem notekgrāvjiem Meža ielā, balstoties uz vecajiem meliorācijas projektiem vai risināt jaunus variantus, kas atrisinātu jautājumu par gruntsūdeņu novadīšanu. Pretējā gadījumā tas var radīt problēmas apkārtējo māju iedzīvotājiem, appludinot māju pagrabstāvus, kur vairumam iedzīvotāju atrodas gāzes apkures katli un sistēmas.</p> <p>Saprotot šī dīķa nozīmi vietējiem iedzīvotājiem, pieeja dīķim netiks aizliegta un dīķa apkārtnes teritorija tiks sakopta.</p> <p>Pielikumā plānojuma kopija (ar manu un kaimiņu parakstu) ar manām pašrocīgi iezīmētām izmaiņām, par kādām vienojāties ar</p>	

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>kaimiņiem. Iesniegums ir uz 3 (trīs) lapām, parakstīts 4 (četros) eksemplāros (viens eksemplārs Babītes pašvaldībai, otrs zemes īpašnieci, divi eksemplāri Meža ielas Nr.11, Nr.17 kaimiņiem) Iesniegums ir saistošs, izstrādājot Tehniskos noteikumus un detālplānojumu.</p>	
6.	Babītes pagasta Meža ielas iedzīvotāji (14 paraksti) 24.01.2012.		<p>Ņemot vērā, ka ir izstrādāts un virzīts apstiprināšanai Babītes pagasta teritorijas plānojuma grozījumu projekts. Ievērojot faktu, ka tuvākajās Babītes novada pašvaldības domes sēdēs plānots apstiprināt detālplānojumu, lūdzam, (pirms galīgā lēmuma pieņemšanas par sarkano līniju izveidi Babītes pagastā Meža ielā) atkārtoti izskatīt un rast risinājumu, kas būtu abpusēji labvēlīgs Babītes pašvaldībai un Meža ielas iedzīvotājiem sarkano līniju platumam un atļauju nomāt vai iegūt īpašumā tās pieguļošās teritorijas, kuras atrodas vēsturiski izbūvētajās žogu robežās. Lūdzam pieņemt lēmumu par sabiedriskās apspriešanas atkārtotu rīkošanu.</p> <p>Vēlamies informēt, ka, ja tiks apstiprinātas sarkanās līnijas uz 10 (desmit) metriem, tad daudziem īpašumiem, kuri atrodas uz Meža ielas, būtiski samazināsies zemes vērtība un platība, kas šobrīd jau ir diezgan maza. Uzskatām, ka nepamatota braucamā ceļa paplašināšana, apgrūtinās nekustamā īpašuma īpašnieku īpašuma tiesības. Uzskatāms, ka pastāv citi alternatīvi braucamā ceļa pilnveides risinājumi, kas neapgrūtinās zemes īpašniekus.</p> <p>Cerot uz sapratni un pretimnākšanu no pašvaldības puses, mēs Babītes pagasta, Meža ielas iedzīvotāji, atkārtoti lūdzam topošā detālplānojuma sarkanās līnijas ceļam un mūsu īpašumiem Babītes pagastā, Meža ielā no Nr.2 līdz Nr. 18 un Meža ielā no Nr.23 līdz Nr.39, 10 (desmit) metru vietā, kas priekš šī ceļa posma ir par platu un neeksistējošo ātruma ierobežojošo zīmju dēļ arī bīstamam mūsu bērniem, izlīdzināt atbilstoši žogu līnijai, kas vēsturiski izveidojusies kā esošā žogu līnija gar tur esošajiem zemes gabaliem. Kā arī atļaut iegūt īpašumā pieguļošās teritorijas, kuras atrodas starp</p>	<p>Neatbalstīt sarkano līniju platuma samazināšanu.</p> <p>Lieta izskatīta 21.12.2011. Babītes novada pašvaldības domes sēdē un ņemot vērā to, ja pašvaldība samazina sarkano līniju platumu, tad nav iespējams veikt ielas rekonstrukciju atbilstoši būvnormatīviem, izveidot divu virzienu kustību ar brauktuves platumu 5.5 m un minimālo satiksmes drošības telpu 0.75 m uz katru pusi no brauktuves malas, nodrošināt ūdens atvadi no brauktuves, nav iespējams nodrošināt vietu inženierkomunikācijām t.sk. izbūvēt ielas apgaismojumu, pieņemts lēmums nesamazināt sarkano līniju platumu.</p>

N.p.k.	Iesniedzējs/ Datums	Iesniedzēja adrese	Priekšlikums	Lēmums
			<p>Īpašumiem un vēsturiski izbūvētajām žogu robežām, vai arī atļaut tās nomāt no Babītes novada pašvaldības.</p> <p>Lūdzam apturēt detālplānojuma apstiprināšanas procesu līdz laikam, kamēr tiks noskaidrots sabiedrības viedoklis par detālplānojuma apstiprināšanu un sniegt atbildi par pieņemto lēmumu. Atbildi lūdzu sūtīt uz adresi Meža iela 37.</p>	

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Andrejs Ence