

**Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas
plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakcijas un vides pārskata projekta sabiedriskās
apspriešanas sanāksme**

2011.gada 13.jūlijā
„Pīlādzišos”, Spuņciemā,
Salas pagastā, Babītes novadā

Plkst.17 00

Sanāksmes protokols

Sanāksmē piedalās 9 dalībnieki (reģistrācijas saraksts protokola pielikumā uz 11p.)

Sanāksmi vada:

D.Ansena, Babītes novada pašvaldības teritorijas plānotāja

Sanāksmē piedalās:

SIA „Reģionālie projekti” pārstāvji:

I.Narbutis

T.Skuja

SIA „Vides eksperti” pārstāve:

L.Bulmeistere

Iedzīvotāji un nekustamo īpašumu īpašnieki:

S.Čakstiņa

I.Liepa

A.Ēvalds

L.Zalkovskas pilnvarotā persona.

SANĀKSME

D.Ansena: Atklāj sanāksmi uzrunājot klātesošos, iepazīstina ar sanāksmes gaitu. Dod vārdu T.Skujam.

T.Skuja: Prezentācija par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakciju (protokola pielikums Nr.2).

D.Ansena: Vai ir radušies jautājumi?

L.Zalkovska: Ja es pareizi sapratu, plānojuma grozījumos nav plānots savienojošais ceļš pāri Gātes upei, kas savienotu autoceļus A10 un A9?

D.Ansena: Jā, plānojumā nav rezervēta vieta šim savienojošajam ceļam.

S.Čakstiņa: Vienu dienu es pēkšņi atklāju, ka es dzīvoju Spuņciemā. Es zinu, ka mājas „Ķīsiši” nebija plānotas ciema teritorijā, bet lēmumā par ciema paplašināšanu mājas jau parādās ciema teritorijā. Savulaik tika izskatīts jautājums par šīs teritorijas daļas atdalīšanu no Spuņciema un jauna ciema ar nosaukumu Valtera Raga ciems izveidošanu. Kā arī lūdzu izvērtēt nekustamā īpašuma „Ķīsiši” atļauto izmantošanu, kas ir tipiska viensēta, un ņemt vērā, ka kaimiņu īpašumu atļautā izmantošana ir Mežaparka apbūve. Jautājums ir par

alternatīvajām enerģijām, cik man ir zināms ciemu teritorijās nebūs atļauts uzstādīt vēja ģeneratorus.

T.Skuja: NĪ „Ķīsiši” atrotās ciema teritorijā, ciemi ir veidoti ievērojot plānošanas principus, kas nosaka, ka starp ciemiem ir jābūt pārejai, brīvai no apbūves teritorijai. Spuņciems tika plānots kā viens liels ciems ar autoceļu pa vidu.

D.Ansena: Tas ir saistīts ar atļauto izmantošanu, savrupmāju dzīvojamās teritorijas ir noteiktas tikai ciemu teritorijās un ārpus ciemu teritorijām šī atļautā izmantošana nav atļauta. Ja ir vēlme mainīt ciema robežas un atļauto izmantošanu, tad ir jāraksta iesniegums, kuru izvērtēs dome.

S.Čakstiņa: Par autoceļa A10 krustojumu ar pašvaldības ceļu, mēs esam piekrituši VAS „Latvijas valsts autoceļu” piedāvātajam risinājumam, bet projektā šis mezgls tiek virzīts uz īpašnieku zemēm. Vai pastāv iespēja jau laicīgi veidot aizsarg stādījumus, lai mājā nespīdētu gaismas?

I.Narbuts: Pēc pēdējas informācijas šis aplis tik virzīts tuvāk valsts autoceļam A 10, attālinot to no meža zonā atrastās meža baloža ligzdas.

I.Liepa: Vai ir izmaiņas par atļauto izmantošanu Odiņu-Pavasaru polderu teritorijā?

T.Skuja: Poldera teritorijas daļai, kurā ar MK noteikumiem ir aizliegta būvniecība ir noņemts turpmākas izpētes teritorijas statuss, un Pavasara ciemā būs drīkst atbilstoši MK noteikumi Nr.977 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām", kas nosaka, ka uz katras attiecīgās zemes vienības drīkst izvietot vienu viensētu ar saimniecības ēkām, lauksaimnieciskajai ražošanai nepieciešamās ēkas (būves) un ar šo ēku (būvju) darbību saistītas inženiertehniskās būves. Vietējās pašvaldības, kuru teritorijā atrodas polderi, ja tie teritorijas plānojumos ir apstiprināti kā nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijas, ir tiesīgas mainīt polderu teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, nosakot tādu polderu teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, kura primāri saistīta ar apbūvi, ja vietējā pašvaldība no valsts ir pārņēmusi poldera hidrotehnisko būvju uzturēšanu un apsaimniekošanu. Kā arī jāievēro, ka šī teritorija atrodas Ķemeru nacionālā parka teritorijā un visa veida būvniecība ir skaņojama ar ĶNP administrāciju.

L.Bulmeistare: Vides pārskata projekta prezentācija.

Sanāksme noslēdzas plkst. 17.35

Protokola pielikumā:

1. Sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapa uz 1lp.;
2. T.Skujas prezentācija par plānojumu grozījumu 1.redakciju uz 27.lp.;
3. L.Bulmeistares prezentācija par vides pārskata projektu uz 9 lp.;

Sanāksmi vadīja:

Dace Ansena

Protokolēja:

Dzirkstīte Paņko