

**Institūciju atzinumu par teritorijas plānojuma grozījumu pilnveidoto redakciju apkopojums
(sabiedriskās apspriešanas laikā no 15.08.2011. līdz 04.09.2011.)**

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (06.09.2011. Nr.5-8/2670)	Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - VVD LRVP) 2011.gada 15.augustā saņēma iesniegumu par atzinuma sniegšanu izstrādātajai Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. -2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu gala redakcijai. VVD LRVP ir izvērtējusi pašvaldības mājas lapā internetā pieejamos dokumentus un informāciju. Teritorijas plānojuma grozījumu projekta gala redakcija nav pretrunā ar VVD LRVP 2010.gada 27.aprīlī izdotajos nosacījumos Nr.5-7/1400 izvirzītajām prasībām. Teritorijas plānojuma grozījumu projektā norādītā teritorijas perspektīvā attīstība, kā arī teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos izvirzītās prasības ir pašvaldības kompetencē.	Nosacījumi ievēroti.
2.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (14.09.2011. Nr.06-11/1860)	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (turpmāk - Inspekcija) ir saņemta informācija par iespēju iepazīties ar Babītes novada teritorijas plānojuma galīgās redakcijas materiāliem interneta vietnē www.babite.lv . Inspekcija 2011.gada 13. jūlijā ir sniegusi pozitīvu atzinumu par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. gadam grozījumu 1. redakciju un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017. gadam grozījumu 1.redakciju. Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumu Nr. 1148 „ <i>Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi</i> ” 12.3. punktam, Inspekcijai nav iebildumu pret teritorijas plānojumiem izstrādātajā variantā.	Nosacījumi ievēroti.
3.	VAS „Latvijas Valsts ceļi” Tehniskā	VAS „Latvijas Valsts ceļi” (tālāk-LVC) viedoklis par komentāriem uz LVC sniegtajiem priekšlikumiem (vēstule Nr.2.1/1935, 11.07.2011.) Babītes pagasta	Rīgas Ziemeļu transporta koridora aizsargjosla (vai perspektīvā aizsargjosla)

	<p>pārvalde (30.08.2011. Nr.2.1/2355)</p>	<p>teritorijas plānojuma 2008. - 2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017.gadam grozījumu 1.redakcijai: teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē perspektīvajam Rīgas Ziemeļu transporta koridoram (tālāk - RZTK) <u>ir jārezervē</u> joslu (100 m uz katru pusi no ass), kas atbilst autoceļa perspektīvajai aizsargjoslai, kā nacionālās nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo teritoriju. Tas pats attiecas uz rezervējamo teritoriju perspektīvajam atzaram no RZTK uz autoceļa A10 (Rīga- Ventspils) perspektīvo Priedaines mezglu, kas nedaudz skar arī Babītes pagasta teritoriju. Šādas prasības ir minētas arī LR Satiksmes ministrijas sniegtajā atzinumā [vēstule Nr. 15-01/3322 (18.07.2011)] par Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakciju.</p>	<p><u>nav attēlota.</u> Aizsargjosla nosakāma un attēlojama normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p> <p>Precizējumi netika veikti.</p>
<p>4.</p>	<p>Veselības inspekcija (19.08.2011. Nr.5.5-5/16626/696)</p>	<p>Izskatot projektu, konstatēts Teritorijas plānojuma grozījumu rezultātā ir apvienoti Babītes pagasta un Salas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, izstrādājot vienotus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kuros ir noteikti un precizēti lietotie termini saskaņā ar 22.12.2009. MK noteikumiem Nr. 1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju”, izstrādāti vienoti apzīmējumi plānotās (atļautās) teritorijas izmantošanas attēlošanai.</p> <p>Teritoriālpļānojumā maksimāli saglabāts spēkā esošais regulējums attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi (atļautā izmantošana, noteiktās minimālās jaunveidojamo zemesgabalu platības, maksimālais apbūves blīvums un apbūves intensitāte, maksimālā brīvā teritorija, atļautais būvju augstums u.c. apbūves rādītāji).</p> <p>Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu, grafiskās daļas kartē ir attēlotas aizsargjoslas, kuru platums ir 10m un vairāk. Aizsargjoslas, kas ir mazākas par 10m tiks attēlotas izstrādājot detālpļānojumus.</p> <p>Atsevišķu aizsargjoslu platums saskaņā ar izmaiņām Aizsargjoslu likumā, ir grozīts.</p> <p>Teritoriālpļānojumā ir būtiski samazināts obligāti izstrādājamo detālpļānojumu skaits, saglabājot divas: D-1 - Spuņciema sakņu dārzu teritorijas un D-2 - Teritorijas ap bijušo dolomīta karjeru Salas pagastā.</p> <p>SLĒDZIENS.</p> <p>Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, neiebilstam teritoriālpļānojumā „Babītes</p>	<p>Normatīvo aktu prasības ievērotas: Apbūves noteikumu 88.punkts nosaka, ka ciemu teritorijās, kur nav izbūvētas centralizētas notekūdeņu savākšanas inženierkomunikācijas, atsevišķi novietotām ēkām ar notekūdeņu daudzumu līdz 5m³ diennaktī, kā pagaidu risinājums pieļaujama decentralizētas kanalizācijas sistēmas izveidošana, kas nodrošina līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni: 88.1. lokālu notekūdeņu savākšanas ietaišu ar hermētiski izolētiem krājrezervuāriem izvietošana; 88.2. notekūdeņu attīrīšanas ietaišu izbūve, paredzot attīrīto notekūdeņu infiltrāciju; 88.3. projektā jāparedz perspektīvie pieslēgumu atzari ar iespēju tālākā būvniecības procesā pieslēgties pie centralizētiem notekūdeņu savākšanas tīkliem.</p> <p><u>Noteiktais nav pretrunā 21.07.1998. MK noteikumu Nr.256 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-98 "Ēku iekšējais</u></p>

		<p>pagasta teritorijas plānojumā 2008.- 2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojumā 2005.- 2017. gadam grozījumu galīgā redakcija” Babītes novadā, Babītes un Salas pagastā risinājumam.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS</p> <p>Atkārtoti vēršam uzmanību, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 88.1. punktā minēta hermētiski izolēto krājrezervuāru izvietošana. Saskaņā ar LBN 221-98 „Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija” 7. punkta prasībām pieļaujama tikai atsevišķām ēku grupām, bez ūdens ievadu ierīkošanas.</p>	<p>ūdensvads un kanalizācija” 7.punktam:</p> <p>7. Apdzīvotajās vietās, kur nav ārējā kanalizācijas tīkla, pēc saskaņošanas ar teritoriālo vides veselības centru drīkst izbūvēt sausās tualetes vai izvedamas notekūdeņu krājvertnes bez ūdens ievadu ierīkošanas šādās ēkās:</p> <p>7.1. dzīvojamās ēkās, kuras izmanto tikai vasarā;</p> <p>7.2. individuālajās dzīvojamās ēkās;</p> <p>7.3. ēdnīcās, ja tajās ir ne vairāk kā 10 sēdvietu;</p> <p>7.4. ražošanas uzņēmumu pārvaldes un sadzīves.</p> <p>Precizējumi netika veikti.</p>
5.	<p>Valsts zemes dienests (30.08.2011. Nr.10-07- CA/65724/9089. Atzinums (reģ.Nr.T_9089)</p>	<p>Valsts zemes dienests (turpmāk — dienests), izskatot 2011.gada 29.jūnijā saņemto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju, konstatē: nav novērsta dienesta 2011.gada 18.jūlijā sniegtajā atzinumā Nr.10-07-CA/52889/9089 norādītā nepilnība - plānojuma grafiskajā daļā dažādu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas attēlotas apvienotas, nevis katram objektam attēlota atsevišķa aizsargjosla, norādot atbilstošo Nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikācijas apakšgrupas kodu.</p> <p>Informējam, ka saskaņā ar dienesta nosacījumu 5.punktu - <i>aizsargjoslu robežas grafiski attēlo kā daudzstūrus, kas saistīti ar aizsargjoslas kodu, kas ir atbilstošs Nekustamā Īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikācijas apakšgrupai, ja tādas nav - grupai.</i></p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumiem Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr. 1002 „Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība”, apstiprinātu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, kā arī teritorijas plānojuma grafiskos materiālus, kuros attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas</p>	<p>Ņemot vērā, ka grafiskās daļas kartē vairāku virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas (tai skaitā applūstošās teritorijas) pārklājas un nav identificējamās katra ūdensobjekta aizsargjoslas robežas, atbilstoši 22.12.2009. MK noteikumu Nr.1602 "Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikāciju" noteikts viens identifikators – „1102 – virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas”.</p> <p>Precizējumi netika veikti.</p>

		(vektordatu formā LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, pašvaldība iesniedz atbilstošajā dienesta teritoriālajā struktūrvienībā divu nedēļu laikā pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās.	
6.	AS „Latvenergo” (13.09.2011. Nr.01VL00-13/7190)	<p>Atbildot uz 2011.g. 12.augusta vēstuli Nr. 2-3/1718, sniedzam Latvenergo koncerna atzinumu par Babītes novada Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju.</p> <p><u>AS "Latvenergo"</u> Babītes un Salas pagastu teritorijā Latvenergo pārziņā, darbā esošu, sakaru kabeļu un citu sakaru infrastruktūras objektu nav. AS "Latvenergo" nav iebildumu pret Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojumu.</p> <p><u>AS "Sadales tīkls"</u> Izstrādātā teritorijas plānojuma redakcija pamatā atbilst mūsu izsniegtajiem nosacījumiem. Gribam vērts uzmanību tam, ka plānojuma 2008.gada grozījumu III. sējuma „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 4.24.3. p. „Elektroapgāde” 1.apakšpunktu „Apdzīvotā teritorijā izvietojamās apakšstacijas ar 16 MVA un lielākas jaudas transformatoriem un gaisvadu-kabeļu līniju pārejas punkti ir jāparedz slēgta tipa” ir nepieciešams izteikt redakcijā, kura atbilst Ministra kabineta noteikumu Nr. 1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās” 24.punktam: „Plānotās dzīvojamo un publisko ēku apbūves teritorijās izvieto vienīgi slēgta tipa transformatoru apakšstacijas (izņemot 10 MVA un lielākas jaudas transformatorus) un sadales punktus”.</p> <p><u>AS "Latvijas elektriskie tīkli"</u> Informējam, ka internetā pašvaldības mājas lapā pieejamais plānojuma grozījumu projekts no elektroenerģijas pārvades tīkla viedokļa nav atzīstams par pieņemamu, jo nav ņemti vērā priekšlikumi plānojuma projekta izstrādāšanai par pārvades tīkla elektrolīniju rekonstrukcijas projekta "Kurzemes loks" iekļaušanu Teritorijas plānojumā (skatīt AS "Latvenergo" 14.05.2010. un 20.07.2011. vēstules Nr.01VL00-13/2255 un Nr.01VL00-13/5602 adresētas Babītes novada pašvaldībai). Atkārtoti lūdzam papildināt pašvaldības teritorijas plānojumu ar plānoto 330 kV gaisvadu elektrolīniju izmantojot esošās 110 kV elektrolīnijas trasi un attēlot to</p>	<p>Nav iebildumu</p> <p>Ar teritorijas plānojuma grozījumiem punkts 4.24.3. dzēsts teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p> <p>Precizējumi netika veikti. Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē attēlotas 110 kV elektrolīnijas.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.punkts nosaka, ka inženierbūves (tai skaitā elektropārvades līnijas) atļauts būvēt <u>jebkurā</u> Babītes</p>

		<p>plānojuma grafiskajā daļā.</p> <p>Projekts "Kurzemes loks" (KL) ir enerģētikas projekts, kurā paredzēts rekonstruēt esošās 110 kilovoltu (kV) augstsprieguma elektrolīnijas Latvijas rietumu daļā, vienas esošās 110 kV līnijas spriegumu paaugstinot līdz 330 kV.</p> <p>KL ir daļa no lielāka - NordBalt - projekta, kura realizācijas ietvaros paredzēta Latvijas-Lietuvas-Zviedrijas starpsavienojuma izbūve, lai uzlabotu visas Baltijas energoapgādes drošumu. Starptautiskā enerģētikas infrastruktūras pilnveides projekta īstenošana ne vien attīstīs Baltijas elektroenerģijas tirgu un tranzīta iespējas ar citām Eiropas Savienības valstīm, bet arī ievērojami uzlabos Kurzemes energoapgādi un tās stabilitāti.</p> <p>Tas ļaus palielināt jaunu pieslēgumu iespējamību Kurzemē iedzīvotāju un uzņēmēju vajadzībām. Tādējādi šis ir Latvijai būtisks ieguldījums, jo, palielinot kurzemnieku elektroapgādi, stiprinās mūsu valsts saimnieciskās iespējas.</p> <p>Atbilstoši ES un Latvijas vides aizsardzības prasībām KL projektam tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Tas tiek veikts par ES piešķirtā finansiālā atbalsta Eiropas enerģētikas tīklu attīstībai (Trans-European Energy Network - TEN-E) ietvaros.</p> <p>Babītes novada šķērsojums ir Kurzemes loka projekta 3.posma "Tume-Rīga" sastāvdaļa. Projektu plānots pabeigt 2018.gadā.</p>	novada teritorijā.
7.	AS „Latvijas Gāze” Gāzapgādes attīstības departaments (12.09.2011. Nr.27.4-1/2366)	Atbildot uz 12.08.2011. vēstuli Nr. 2-3/1718 par atzinumu izstrādātajai Babītes novada Babītes pagasta un Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu galīgai redakcijai, AS „Latvijas Gāze” Gāzapgādes attīstības departamenta Perspektīvās attīstības daļa informē, ka nav iebildumu izstrādātās Babītes pagasta un Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu galīgās redakcijas tālākai apstiprināšanai	Nosacījumi ievēroti.
8.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas Rīgas reģiona pārvalde (30.08.2011. Nr.22/8-972)	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde izskatot iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.- 2017. grozījumu galīgo redakciju, principiāli neiebilst pret minēto grozījumu galīgo redakciju.	Nosacījumi ievēroti, papildinājumi vai precizējumi netika veikti.
		<p>Vienlaikus vēlamies informēt, ka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, jāiekļauj informācija un tehniskie risinājumi par:</p> <p>1) Būvju izvietojumu, ugunsdrošības atstarpēm un piebrauktuvēm plānojumā, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-07 „Būvju ugunsdrošība” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2007.gada 11.decembra noteikumiem Nr.866).</p>	

		<p>2) Piebrauktuvēm ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai, ko apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums”, kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumiem Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi”.</p> <p>3) Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-99 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2000.gada 01.februāra noteikumiem Nr.38) un Latvijas būvnormatīvu LBN 201-07 „Būvju ugunsdrošība”. Pie upēm, ezeriem un citām ūdenskrātuvēm, kuras paredzētas ārējai ugunsdzēsības ūdensapgādei, izbūvē vismaz 3,5 m platus piebraucamos ceļus un 12x12 metrus laukumus ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai ar atbilstošas kvalitātes cieto segumu. Ugunsdzēsības ūdens ņemšanas vietas ierīko tā, lai ugunsdzēsības tehnika varētu ņemt ūdeni jebkurā gadalaikā. Ūdens ņemšanas atrašanas vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums”.</p> <p>Atgādinām, ka visiem būvniecības dalībniekiem jāievēro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Latvijas būvnormatīvi, kas nosaka pieļaujamos tehniskos parametrus, kritērijus un ierobežojumus; - Latvijas nacionālo standartu un Eiropas tehnisko apstiprinājumu prasības, ja tas paredzēts likumos vai Ministru kabineta noteikumos. 	
9.	Rīgas plānošanas reģions (01.09.2011. Nr. SA-2/42)	<p>Rīgas plānošanas reģions (turpmāk - RPR) ir iepazinies ar Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu pilnveidotās redakcijas dokumentiem un saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 6.oktobra noteikumu Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk - noteikumi Nr. 1148) 12.3.punktu sniedzis atzinumu par sagatavoto teritorijas plānojumu grozījumu galīgās redakcijas projektu.</p> <p>RPR atzinums sagatavots, pamatojoties uz Babītes novada pašvaldības 12.08.2011. nosūtīto pieprasījumu Nr.2-3/1718 atzinuma saņemšanai un Babītes pašvaldības mājas lapā pieejamo teritorijas plānojumu grozījumu galīgās redakcijas projekta dokumentāciju.</p> <p>Iepazīstoties ar Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-</p>	Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.

	<p>2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu pilnveidoto redakciju, RPR konstatē, ka RPR 07.07.2011 atzinumā Nr.SA-2/32a sniegtās rekomendācijas ievērotas daļēji. RPR vēlreiz lūdz ievērtēt atzinumā pausto, jo īpaši attiecībā uz apdzīvotuma - ciemu teritoriju - plānojumu (1., 2.punkts) un tā atbilstību Rīgas plānošanas reģiona teritorijas (telpiskā) plānojuma vadlīniju 1.2.2. un 1.2.3.nodaļai.</p> <p>Babītes novada pagastu teritorijas plānojumu grozījumu izstrādes mērķi un uzdevumi (24.03.2010., prot.Nr.4, 15.§) formulēti vispārīgā, konkrēti nenorādot precizējamās teritorijas plānojumos noteikto ciemu robežas un nosaukumus (2.4.punkts). Tas ļauj pieņemt, ka grozījumu mērķis ir pārskatīt plašās, bet neapbūvētās ciemu teritorijas. Taču ciemu robežas precizētas tikai attiecībā uz Priežciem un Dzērvēm, teritorijas plānojuma pārskatā par 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas materiāliem atrunājot, ka „citu ciemu robežu grozīšana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums” (45.lpp.).</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi paredz, ka „ciemās Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijās (DzS, DzS1) dzīvojamās mājas jānodrošina ar centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas inženierkomunikācijām” (84.p.), pieļaujot, ka kā „pagaidu risinājums atļauta grodu vai urbtu aku ierīkošana atsevišķu objektu apgādei ar dzeramo ūdeni” (86.p.). Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumu gala redakciju, grafiskā daļa būtu papildināma, atzīmējot teritorijas plānā inženiertehniskās apgādes objektus - centralizētās ūdens ņemšanas vietas, dzeramā ūdens attīrīšanas iekārtas.</p> <p>Plānojot apdzīvotuma attīstību Babītes novadā, RPR rekomendē novada plānošanas speciālistiem izstrādāt perspektīvo centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas inženierkomunikāciju tīkla pārklājuma (objektu izvietojuma) plānu ar mērķi risināt attīstāmo apbūves teritoriju - ciemu pieslēgumu centralizētai inženierkomunikāciju sistēmai.</p> <p>Teritorijas plānojumu grozījumu dokumentu lietošanas ērtībai, RPR iesaka apvienot Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas</p>	<p>Ar teritorijas plānojuma grozījumiem grozītas atsevišķu ciemu robežas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no Piņķu ciema atdalītas vēsturiskā Priežciema un Beberu teritorija, izveidojot Priežciem; - ņemot vērā esošo apbūvi, noteiktas un attēlotas ciema Dzērves robežas; <p><u>Citu ciemu robežu grozīšana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</u></p> <p>Teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakcijas Grafiskās daļas kartē <u>attēlotas</u> centralizētas ūdens ņemšanas vietas un notekūdeņu atrašanās vietas.</p> <p>Rekomendācija izvērtējama turpmākajā plānošanas periodā. Perspektīvo centralizētas ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas inženierkomunikāciju tīkla pārklājuma plāna izstrāde <u>nav teritorijas plānojumu grozījumu uzdevums.</u></p> <p>Pārskats par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi tiks apvienots vienā</p>
--	--	---

		<p>plānojuma 2005.-2017.grozījumu dokumentu „Pārskats par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi. 1.redakcija” un „Pārskats par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi. Sabiedriskās apspriešanas materiāli” vienā sējumā.</p> <p>RPR lūdz izvērtēt iepriekšminēto, sagatavojot Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu gala redakciju un plānojot turpmāko Babītes novada teritoriju attīstību.</p>	sējumā pēc teritorijas plānojumu apstiprināšanas.
10.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa (22.09.2011. Nr.537z)	Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz pozitīvu atzinumu Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu galīgajai redakcijai.	<p>Nosacījumi ievēroti</p> <p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p>
11.	Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecība (08.09.2011. Nr.1-4/187)	Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecība 2011. gada 19.augustā saņēma lūgumu sniegt atzinumu par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju. Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecībai nav būtisku pretenziju pret izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju.	<p>Nosacījumi ievēroti.</p> <p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p>
12.	AS „Latvijas valsts meži” struktūrvienība LVM Nekustamie īpašumi (04.09.2011. Nr.4.1-1.2/06jf/150/11/912)	AS „Latvijas valsts meži” struktūrvienība LVM Nekustamie īpašumi (turpmāk tekstā - LVM NĪ) iepazīs ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu gala redakciju LVM NĪ 29.06.2011. nosūtīja iesniegumu Nr.4.1-1.2/04py/150/11/686 ar informāciju plānojuma grozījumu 1.redakcijas izstrādāšanai. Atkārtoti norādām uz zemāk minētām nepilnībām, kuru dēļ iebilstam šo grozījumu galīgās redakcijas apstiprināšanai.	<p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 143.punktā noteiktas teritorijas,</p>

	<p>nav uzrādīti teritorijas plānojuma grafiskajā sadaļā, ievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību un veicot normatīvajos aktos noteiktās darbības, tajā skaitā zemes transformāciju”.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, 30.lapā, 166.punktā ir noteikts, ka atļautā izmantošana 166.2.apakšpunktā ir derīgo izrakteņu ieguve, ja to pamato ar detālplānojumu. Savukārt, 314.punktā ir noteikts, ka derīgo izrakteņu ieguve veicama normatīvos aktos noteiktā kārtībā. Tādēļ, lai izvairītos no pretrunām, nepieciešams veikt labojumu un šo 166.2.apakšpunktu izteikt šādā redakcijā: „166.2.derīgo izrakteņu ieguve veicama normatīvos aktos noteiktā kārtībā”.</p> <p>190.punktā ir noteikts, ka lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņu veic tikai zem ēkām, būvēm un ceļiem normatīvos aktos noteiktā kārtībā. Lūdzam labot un izteikt sekojošā redakcijā: „190. lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņa veicama normatīvos aktos noteiktā kārtībā”.</p> <p>LVM NĪ informē, ka, ja Babītes pagasta teritorijas plānojumā tiks iestrādāti augstāk minētie labojumi, tad Babītes pagasta teritorijas plānojums ir izstrādāts atbilstoši Latvijas Republikas likumdošanai un LVM NĪ iesniegtajiem tehniskajiem noteikumiem.</p>	<p>kurās atļauta derīgo izrakteņu ieguve.</p> <p>143. Derīgo izrakteņu ieguvi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā atļauts veikt:</p> <p>143.1.Salas pagasta teritorijā, ja to pamato ar detālplānojumu:</p> <p>143.1.1.Lauksaimniecības teritorijās (L)</p> <p>143.1.2.Mežu un purvu teritorijās (DM)</p> <p>143.1.3.Viensētu apbūves teritorijās (DzV)</p> <p>143.2.Babītes pagasta teritorijā:</p> <p>143.2.1.Derīgo izrakteņu ieguves teritorijās (RD)</p> <p>143.2.2. Mežu un purvu teritorijās (DM), ja to pamato ar detālplānojumu.</p> <p>Apbūves noteikumu 314.punkts nosaka, ka <i>Derīgo izrakteņu ieguves teritorijās (RD)</i> derīgo izrakteņu ieguve veicama normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Pārējās teritorijās, kur atļauta derīgo izrakteņu ieguve - Mežu un purvu teritorijās (DM), Lauksaimniecības teritorijās (L) (Salas pagastā) un Viensētu apbūves teritorijās (DzV) (Salas pagastā), derīgo izrakteņu ieguve pamatojama, izstrādājot detālplānojumu.</p> <p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p>
--	---	--

13.	Dabas aizsardzības pārvalde (02.09.2011. Nr.D 3.15/104)	<p>Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk - Pārvalde) ir saņēmusi vēstuli, kurā lūgts sniegt atzinumu par Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumu Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.punktu un Ministru kabineta 02.06.2009. noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu Pārvalde sniedz sekojošu viedokli par Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju.</p> <p>Joprojām nav ievērotas mikrolieguma aizsardzības prasības saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu un Ministru kabineta 30.01.2001. noteikumiem Nr.45 „Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi” attiecībā uz mikroliegumu, kas izveidots lēzeļa liparei Salas pagastā, jo daļa no mikrolieguma ir plānota kā apbūves teritorija. Visa nepieciešamā informācija ir pievienota mūsu atzinumam par teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir attēlotas plūdu riska teritorijas. Nav saprotams, vai tās ir tās pašas applūstošās teritorijas, turklāt plūdu riska teritorijas ir apzīmētas ar līnijas veida apzīmējumu un nav attēlota plūdu riska teritorija, bet gan tikai tās robeža, kas ūdeņiem bagātajā Babītes novadā aprūrina plūdu riska teritorijas noteikšanu. Iesakām attēlot applūstošās teritorijas ar laukuma veida apzīmējumu, kā arī pārliecināties, vai tajās nav plānota jauna apbūve, kas ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļa 4.punkta nosacījumiem, piemēram, lauku apbūve pie Lielupes (Pavasaros, Dubultu likumā un citur) un plašas apbūves teritorijas Babītes ezera palienē.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 06.10.2009 noteikumu Nr.1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 45.apakšpunktu, Pārvalde izsaka viedokli, ka kopumā Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu galīgā redakcija nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem, ja tiek veikti augšminētie papildinājumi un labojumi pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas.</p>	<p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p> <p>Mikrolieguma teritorija un karjera ezeram piegulošais dīķis karjera dienvidu daļā noteikti kā dabas teritorijas – Ūdeņi (DŪ).</p> <p>Plūdu riska teritorijas (polderu teritorijas, teritorijas ar applūduma varbūtību reizi 100 gados) atšķiras no applūstošajām teritorijām, jo neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās un, veicot pretplūdu pasākumu kompleksu, tajās pieļaujama apbūve.</p>
14.	VAS „Latvijas dzelzceļš”	VAS „Latvijas dzelzceļš” Nekustamā īpašuma direkcijā atkārtoti ir izskatīti Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas	Nosacījumi ievēroti.

	(02.09.2011. Nr.DNR-2/906-2011)	plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakcijas pilnveidotie materiāli, kuri pieejami novada mājaslapā www.babite.lv . Sniedzam pozitīvu atzinumu par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakciju.	Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.
15.	Latvijas Republikas Satiksmes ministrija (02.09.2011. Nr.15-01/3974)	<p>Izskatot Babītes pašvaldības mājas lapā pieejamo Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017.gadam grozījumu 1.redakciju (turpmāk - teritorijas plānojums), kas ir pilnveidota ņemot vērā institūciju sniegtos atzinumus un sabiedriskās apspriešanas rezultātus, tika konstatēts, ka Satiksmes ministrijas 2011. gada 18. jūlija vēstulē Nr. 15-01/3322 „Par atzinuma sniegšanu” (turpmāk - vēstule) norādītais ir tikai daļēji ņemts vērā.</p> <p>Pilnveidotajā teritorijas plānojumā:</p> <p>1) Nav ņemts vērā ministrijas vēstulē norādītais attiecībā uz nepieciešamību Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - apbūves noteikumi) noteikt prasību, ka, plānojot jaunu apbūvi gar valsts autoceļiem, būvlaide nav mazāka kā Aizsargjoslu likumā noteiktā autoceļa aizsargjosla. Jau iepriekš esam norādījuši, ka tas nepieciešams, lai plānojot jaunu apbūvi valsts autoceļu tuvumā, nepasliktinātu satiksmes organizāciju.</p> <p>2) Teritorijas plānojumā ir noteiktas līnijbūvju apbūves teritorijas, kas atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajam, ir teritorijas, kur primārais izmantošanas veids ir valsts un pašvaldības kopējās izmantošanas transporta inženierbūves. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēloti autoceļa A10, A5 rekonstrukcijas projektu risinājumi un Ziemeļu transporta koridora perspektīvā novietne. Taču teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav atsevišķi izdalītas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas atbilstoši ministrijas sniegtajiem datiem. Uzskatām, ja teritorijas plānojumā netiek atsevišķi izdalītas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas, kas noteiktas ievērojot principu, kas tika norādīts Satiksmes ministrijas 2010.gada 12. maija vēstulē Nr. 15.1-02/2382 „Par nosacījumiem Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei”, un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības, kas nosaka pieļaujamās darbības šajās teritorijās, ir nepieciešams apbūves</p>	<p>1) saglabāta esošā redakcija – „Būvlaide nosakāma ņemot vērā VAS „Latvijas valsts ceļi” izsniegtos tehniskos noteikumus vai nosacījumus”.</p> <p>2) papildinājumi netika veikti, nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas Grafiskajā daļā kā atsevišķs datu slānis plānojumu grozījumos nav attēlotas. Attēloti autoceļu A10, A5 rekonstrukcijas projektu risinājumi un Ziemeļu transporta koridora perspektīvā novietne (nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas).</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos papildinājumi netika veikti.</p>

	<p>noteikumos noteikt, ka gar plānotajiem autoceļiem jānosaka būvlaide atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteikto autoceļu aizsargjoslu platumā. Šāds nosacījums nodrošinātu, ka gar plānoto autoceļu tīktu saglabāta no apbūves brīva josla tādējādi nodrošinot kvalitatīvu un labvēlīgu dzīves vidi transporta infrastruktūras pieguļošajās teritorijās (piemēram, dzīvojamā apbūve nebūs tiešā transporta infrastruktūras ietekmes zonā, kur ir paaugstināts trokšņu un piesārņojuma līmenis), kā arī netiks nelabvēlīgi ietekmēta satiksmes organizācija. Izvērtējot esošo situāciju Babītes novada teritorijā, var secināt, ka šobrīd gar nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras objektiem un attīstībai nepieciešamajām teritorijām zeme ir bez apbūves, līdz ar to, savlaicīgi plānojot pārdomātu teritorijas attīstību, ir iespējams nodrošināt Babītes iedzīvotājiem kvalitatīvu dzīves vidi.</p> <p>Atgādinām, ka 2010. gada 10. jūnijā Saeima apstiprināja Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju „Latvija 2030”, kas atbilstoši Attīstības plānošanas sistēmas likuma 12. panta otrajā daļā noteiktajam nosaka valsts ilgtermiņa attīstības prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.</p> <p>LIAS 288. rindkopā noteikts, ka, lai uzlabotu ārējo un iekšējo sasniedzamību, ņemot vērā transporta infrastruktūras attīstības plānus un veiktās izpētes, teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ir jāiekļauj tās teritorijas, kas nepieciešamas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai.</p> <p>Teritorijas plānošanas likuma 6. panta septītajā daļā noteikts, ka izstrādājot zemāka līmeņa teritorijas plānojumu, ievēro spēkā esošo augstāka līmeņa teritorijas plānojumu. Saskaņā ar šā paša likuma 5. pantā noteikto, teritorijas plānošanu nacionālajā līmenī īsteno ar LIAS. Tāpēc lūdzam ņemt vērā ministrijas ieteikumu.</p> <p>3) Nav ņemti vērā izpētes „Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām un Starptautisko lidostu „Rīga” izpēte” rezultāti, norādot, ka tie attēlojami teritorijas plānojumos pēc precīza dzelzceļa līnijas novietojuma un konkrētu tehnisko risinājumu izstrādes.</p> <p>Neskatoties uz to, ka teritorijas plānojumā nav attēloti izpētes rezultāti, aicinām pašvaldību turpmāk plānojot pašvaldības teritorijas attīstību, ņemt vērā izpētes rezultātus un iespējamās dzelzceļa līnijas izbūves iespējamību tālākā perspektīvā.</p> <p>Vienlaikus vēršam uzmanību, ka 2011. gada 3. augustā Babītes novada dome, izdarot grozījumus 2010. gada 24. martā apstiprinātajā darba uzdevumā Babītes novada</p>	<p>Aizsargjosla (vai perspektīvā aizsargjosla, tai skaitā būvlaide) Grafiskās daļas kartē <u>nav attēlota</u>.</p> <p>Aizsargjoslas nosakāmas un attēlojamas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p> <p>3) „Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām un Starptautisko lidostu „Rīga”” izpētes rezultāti teritorijas plānojuma grozījumos <u>nav iekļauti</u>. Tie attēlojami teritorijas plānojumos pēc precīza dzelzceļa līnijas novietojuma un konkrētu tehnisko risinājumu izstrādes.</p> <p>Veikti tehniski precizējumi. Starptautiskās lidostas „Rīga” lidlauka</p>
--	--	--

		<p>Babītes pagasta teritorijas plānojuma un Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei, nav ņēmusi vērā Satiksmes ministrijas informāciju par Ministru kabineta 2009. gada 24. februāra noteikumu Nr.185 „Noteikumi par valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” lidlauka statusu, lidlauka teritorijas robežām un šīs teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu” (kas bija viens no iemesliem minēto teritorijas plānojumu izstrādei) aizstāšanu ar 2011. gada 5. jūlija noteikumiem Nr. 535 „Noteikumi par valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga” ” lidlauka statusu, lidlauka teritorijas robežām un šīs teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu" (turpmāk - noteikumi Nr. 535) un nav izdarījusi attiecīgus grozījumus darba uzdevumā.</p> <p>Plānojuma grafiskajā daļā ir attēlota Starptautiskās lidostas „Rīga” lidlauka teritorijas robeža, taču kartes leģendā norādītais apzīmējums neatbilst apzīmējumam, ar kādu teritorijas robeža kartē ir attēlota. Turklāt lidlauka teritorijas robeža, kas attēlota ārpus Babītes novada administratīvajai teritorijai, neatbilst noteikumos Nr. 535 noteiktajai robežai. Lūdzam veikt labojumus, lai novērstu konstatētās neprecizitātes attiecībā uz lidlauka robežu.</p> <p>Ministrija novērtē pašvaldības ieguldīto darbu teritorijas plānojuma izstrādē un aicina uz savstarpēju izpratni un turpmāku sadarbību plānojot transporta infrastruktūras attīstību. Atkārtoti lūdzam pēc plānojuma apstiprināšanas tā grafisko daļu iesniegt ministrijā elektroniskā formā (*.pdf un arī vektordatos *.dgn, *.dxf vai *.dwg formātos).</p>	<p>teritorijas robežas apzīmējums precizēts, precizētas lidlauka teritorijas robežas, kas attēlotas ārpus Babītes novada administratīvās teritorijas, atbilstoši noteikumos Nr. 535 noteiktajai robežai.</p>
16.	<p>SIA „Latvijas Mobilais Telefons” (24.08.2011. Nr.1156/ZN)</p>	<p>Sakarā ar Jūsu 12.08.2011. vēstulē Nr.2-3/1718 sniegto informāciju par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu galīgās redakcijas nodošanu sabiedriskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai, informējam, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA ir iepazīsies ar mājas lapā www.babite.lv sniegto informāciju par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu galīgo redakciju, turpmāk- teritorijas plānojums.</p> <p>Nosacījumus un priekšlikumus teritorijas plānojuma 1.redakcijai, „Latvijas Mobilais Telefons” SIA sniedza 2011 .gada 01.augusta vēstulē Nr.1051/ZN, atkārtoti ierosinām izvērtēt 2011.gada 01.augusta vēstulē Nr.1051/ZN sniegtos priekšlikumus un precizēt Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu galīgo redakciju.</p>	<p>Papildinājumi vai precizējumi netika veikti.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.punktu, jebkurā apbūves teritorija, ievērojot Apbūves noteikumus, atļauta inženierbūvju būvniecību. Termins „inženierbūves” ietver publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas.</p>

17.	Mārupes novada dome (17.08.2011. Nr.3-10/1558)	Atsaucoties uz iesniegumu nr. 2-3/1718, kas Mārupes novada domē saņemts 15.08.2011. un reģistrēts ar Nr. 3-12/1288, daru zināmu, ka Mārupes novada Dome ir iepazinusies ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju. Mārupes novada Dome atbalsta galīgās redakcijas apstiprināšanu.	Nosacījumi ievēroti.
18.	Jelgavas novada pašvaldība (31.08.2011. Nr.3-14/1134)	Atbildot uz 2011.gada 12.augusta vēstuli Nr.2-3/1718 par atzinuma sniegšanu Babītes novada teritorijas plānojumam, informējam, ka Jelgavas novada pašvaldības speciālisti ir iepazinušies ar Babītes novada teritorijas plānojuma dokumentiem un sniedz pozitīvu atzinumu.	Nosacījumi ievēroti.
19.	Jūrmalas pilsētas dome (06.09.2011. Nr.1.1-22/4360)	Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa ir izskatījusi Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju. Jūrmalas pilsētas domei nav iebildumu pret izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju.	Nosacījumi ievēroti.
20.	Tukuma novada dome (05.09.2011. Nr.6-15/5112/2881)	Tukuma novada Dome ir iepazinusies ar Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakcijas materiāliem un tai nav iebildumu pret izstrādāto redakciju. Pēc Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas, lūdzam iesniegt teritorijas plānojuma grafisko materiālu digitālā veidā LKS-92 koordinātu sistēmā, lai to korekti varētu salāgot ar Tukuma novada teritorijas plānojumu.	Nosacījumi ievēroti.
21.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (06.09.2011. Nr.DA-11-1108-nd)	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk tekstā - Departaments) ir saņēmis 12.08.2011. vēstuli Nr.2-3/1718 ar lūgumu sniegt atzinumu par Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. gadam grozījumu galīgo redakciju. Tā kā Departamenta 01.07.2011. vēstulē Nr. DA-11-820-nd minētie priekšlikumi par Ziemeļu transporta koridora 3. un 4. posma trases sarkano līniju projekta precizēšanu Babītes pagasta teritorijā ir ņemti vērā, tad Departaments neiebilst Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. gadam grozījumu galīgajai redakcijai un neizvirza papildus nosacījumus.	Nosacījumi ievēroti.

22.	Olaines novada pašvaldība (22.09.2011. Nr.1.12/3833)	Iepazīstoties ar Babītes novada teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju Olaines novada pašvaldība saskaņā ar 06.10.2009. MK noteikumiem Nr. 1148 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 13.punktu atbilstoši savai kompetencei darām zināmu, ka nav pretenziju par izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu galīgo redakciju, ņemot vērā, ka Olaines novads ar Babītes novadu robežojās nelielā teritorijā, kopīgo interešu teritorija ir purvu teritorijas apsaimniekošana.	Nosacījumi ievēroti.

Pašvaldības domes priekšsēdētājs

Andrejs Ence