

Institūciju atzinumu par teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju apkopojums

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (15.07.2011. Nr.5-8/2085)	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk - VVD LRVP) 2011.gada 16.jūnijā saņēma Jūsu iesniegumu par atzinuma sniegšanu izstrādātajai Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakcijai un vides pārskata projektam.</p> <p>VVD LRVP ir izvērtējusi CD formātā iesniegtos dokumentus un informāciju. Teritorijas plānojuma grozījumu projekta 1.redakcija nav pretrunā ar VVD LRVP 2010.gada 27.aprīlī izdotajos nosacījumos Nr.5-7/1400 izvirzītajām prasībām.</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumu projektā norādītās teritorijas perspektīvā attīstība, kā arī teritorijas plānojumā un apbūves noteikumos izvirzītās prasības ir pašvaldības kompetencē.</p>	Nosacījumi ievēroti
2.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija (13.07.2011. Nr.06-11/1485)	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā (turpmāk - Inspekcija) 18.05.2010. ir izsniegusi nosacījumus Nr. 12/1305 Teritorijas plānojumu grozījumu izstrādei.</p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 06.10.2009. noteikumu Nr. 1148 <i>Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi</i> 12.3. punktam, Inspekcija sniedz atzinumu par Teritorijas plānojumu materiālu.</p> <p>Izvērtējot iesniegto materiālu kultūras mantojuma aizsardzības aspektā, Inspekcijai nav iebildumu pret Teritorijas plānojumiem izstrādātajā variantā.</p>	Nosacījumi ievēroti
3.	VAS „Latvijas Valsts ceļi” Tehniskā pārvalde (11.07.2011. Nr.2.1/1935)	<p>VAS „Latvijas Valsts ceļi” (LVC) ir izskatījuši iesniegto „Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017.gadam grozījumu” 1.redakciju un mums ir šādi priekšlikumi to izstrādes turpinājumam:</p> <p>1) Kartē „Babītes novada teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ar 2011.gada grozījumiem”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedaudz koriģēt autoceļu A10 un CI 15 perspektīvā vairāku līmeņu mezgla ziemeļu (Lielupes) puses rotācijas apļa un tā pieeju novietni, jo atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja norādījumam, to nācās 	1)Veikti precizējumi atbilstoši atzinumā norādītajam, izņemot nav attēlota Rīgas Ziemeļu transporta koridora aizsargjosla. Aizsargjosla nosakāma pēc autoceļa izbūves normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

	<p>attālināt no šajā meža zonā atrastās meža baloža ligzdas. Precīza informācija - a/s „Ceļuprojekts”, Viktors Rautmanis, tel. 67840571.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoceļu A10 un A5 vairāku līmeņu mezgla, kā arī Rīgas Ziemeļu transporta koridora un autoceļa A5 vairāku līmeņu mezgla (uz ziemeļiem no Rīgas - Tukuma dzelzceļa līnijas) perspektīvos risinājumus iezīmēt atbilstoši ar LVC un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu saskaņotajam ģenerālajam variantam. Precīza informācija - a/s „Ceļuprojekts”, Jānis Stekels, tel. 67816215. • Rīgas Ziemeļu transporta koridoram iezīmēt aizsargjoslu (100m uz katru pusi no ass). • Autoceļu A5 un V20 Imanta - Babīte krustojumu zīmēt kā rotācijas apli, atbilstoši 2009.gadā izstrādātā un ar Babītes novada būvvaldi saskaņotā (Nr.068, 2009.gada 7.oktobrī) izpētes projekta „Priekšlikumu autoceļa A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils - Babīte) un V20 Imanta - Babīte krustojuma rekonstrukcijas Babītē izstrādē” tehniskajam risinājumam (autors - „Halcrow Group Limited”, precīzāka informācija - LVC, Andris Arbergs, tel. 67028166). <p>2) Aicinām „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus” definēt izstrādāto detālplānojumu „derīguma” termiņu, jo ilgstoši „klusējoši” (bez to tālākas virzības būvprojektēšanas stadijā) objekti nevajadzīgi apgrūtinā tuvmā esošu īpašumu jaunu detālplānojumu izstrādi, tai skaitā - attiecīgo nosacījumu sagatavošanu.</p> <p>Vienlaikus, informējam par to, ka šobrīd tiek izstrādāta „Autoceļa A9 Rīga (Skulte) - Liepāja posma 0,000 - 38,200 km (P98) rekonstrukcijas izpēte” (autors - pilsabiedrība „LATROAD”), kuras mērķis ir iegūt tehniski un ekonomiski pamatotu valsts galvenā autoceļa A9, tā blakus teritorijas apkalpojošo ceļu un Kalnciema tilta par Lielupi attīstības variantu, kas ieguvis sabiedrības atbalstu un kurā maksimāli ievērtētas vides institūciju izvirzītās prasības iespējamo negatīvo ietekmju samazināšanai un novēršanai būvniecības un ekspluatācijas laikā. Šobrīd ir veikta satiksmes plūsmas analīze un tiek izstrādāti autoceļa rekonstrukcijas sākotnējie tehniskie risinājumi. Izpētes ietvaros tiks veikts arī plānotās autoceļa rekonstrukcijas Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) un tā sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiks orientējoši šī gada septembrī - oktobrī. Autoceļa rekonstrukcijas galīgie tehniskie risinājumi ir sagaidāmi izpētes beigās (2012.gada 31.augusts), kad</p>	<p>2) Ņemot vērā, ka normatīvajos aktos nav noteikts detālplānojumu „derīguma” termiņš, šāda prasība nav iekļauta Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p> <p>Ņemot vērā, ka autoceļa A9 Rīga (Skulte) – Liepāja rekonstrukcijas iespēju izpētes projekts ir izstrādes stadijā, izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, Grafiskās daļas kartē <u>nav attēloti</u> autoceļa A9 iespējamās rekonstrukcijas sākotnējie tehniskie risinājumi.</p>
--	---	--

		būs pilnībā pabeigta IVN procedūra un saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par IVN ziņojumu, taču lūdzam iespēju robežās (ja to pieļauj teritoriju plānojumu grozījumu izstrādei atvēlētais laiks) respektēt šīs izpētes rezultātus.	
4.	Veselības inspekcija (30.06.2011. Nr.5.5- 5/12780/532)	<p>Izvērtējot higiēnas prasības, neiebilstam Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. gadam grozījumu 1. redakcijas un vides pārskata projekta risinājumam.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS</p> <p>Vēršam uzmanību, ka teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos 88.1. punktā minētā hermētiski izolēto krājrezervuāru izvietošana, saskaņā ar LBN 221-98 „Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija” 7. punkta prasībām pieļaujama tikai atsevišķām ēku grupām, bez ūdens ievadu ierīkošanas.</p>	<p>Normatīvo aktu prasības ievērotas:</p> <p>Apbūves noteikumu 88.punkts nosaka, ka <u>ciemu teritorijās, kur nav izbūvētas centralizētas notekūdeņu savākšanas inženierkomunikācijas, atsevišķi novietotām ēkām ar notekūdeņu daudzumu līdz 5m³ diennaktī, kā pagaidu risinājums pieļaujama decentralizētas kanalizācijas sistēmas izveidošana, kas nodrošina līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni:</u></p> <p>88.1. lokālu notekūdeņu savākšanas ietaišu ar hermētiski izolētiem krājrezervuāriem izvietošana;</p> <p>88.2. notekūdeņu attīrīšanas ietaišu izbūve, paredzot attīrīto notekūdeņu infiltrāciju;</p> <p>88.3. projektā jāparedz perspektīvie pieslēgumu atzari ar iespēju tālākā būvniecības procesā pieslēgties pie centralizētiem notekūdeņu savākšanas tīkliem.</p> <p>Noteiktais nav pretrunā 21.07.1998. MK noteikumu Nr.256 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-98 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija"" 7.punktam:</p> <p><u>7. Apdzīvotajās vietās, kur nav ārējā kanalizācijas tīkla, pēc saskaņošanas ar teritoriālo vides veselības centru drīkst izbūvēt sausās tualetes vai izvedamas notekūdeņu krājtvertnes bez ūdens ievadu ierīkošanas šādās ēkās:</u></p> <p>7.1. dzīvojamās ēkās, kuras izmanto tikai vasarā;</p> <p>7.2. <u>individuālajās dzīvojamās ēkās;</u></p> <p>7.3. ēdnīcās, ja tajās ir ne vairāk kā 10 sēdvietu;</p> <p>7.4. ražošanas uzņēmumu pārvaldes un sadzīves ēkās, kā arī ražošanas ēkās, ja maiņā strādā ne vairāk</p>

			kā 15 cilvēku.
5.	Valsts zemes dienests (18.07.2011. Nr.10-07-CA/52889/9089; Atzinums (reģ. Nr.T_9089))	<p>Valsts zemes dienests (turpmāk – dienests), izskatot 2011.gada 29.jūnijā saņemto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1. redakciju, informē, ka izstrādātais teritorijas plānojums atbilst dienesta nosacījumiem.</p> <p>Vienlaikus konstatēts: plānojuma grafiskajā daļā dažādu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas attēlotas apvienotas.</p> <p>Norādām, ka dienesta uzdevumos neietilpst noteikto aizsargjoslu lielumu (platības) un aizsargjoslu (nekustamā īpašuma objektu apgrūtinājuma) kodu atbilstības pārbaude.</p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 6. oktobra noteikumiem Nr.1148 “Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” un Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.1002 „Aizsargjoslu datu bāzes izveides, uzturēšanas un informācijas aprites kārtība”, apstiprinātu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma eksemplāru kā iesietu dokumentu, pievienojot pašvaldības lēmuma par teritorijas plānojuma apstiprināšanu kopiju, informāciju par pašvaldības lēmuma publicēšanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, kā arī teritorijas plānojuma grafiskos materiālus, kuros attēlota teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana un aizsargjoslas (vektordatu formā LKS-92 koordinātu sistēmā) uz elektroniskā datu nesēja, pašvaldība iesniedz atbilstošajā dienesta teritoriālajā struktūrvienībā divu nedēļu laikā pēc vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma spēkā stāšanās.</p>	Nosacījumi ievēroti
6.	AS „Sadales tīkls” Centrālais reģions (04.07.2011. Nr.30R2A0-02.02/1721)	<p>AS „Sadales tīkls” Centrālais reģions izskatījis izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakciju. Pielikumā esošajā digitālajā datu nesējā (CD) izstrādātā teritorijas plānojuma 1. redakcija nesniedz pilnu informāciju par ietvertās teritorijas elektroapgādes risinājumu.</p> <p>Nav attēlotas AS „Sadales tīkls” Centrālā reģiona valdījumā esošās 20/10/0.4kV elektrolīnijas un aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem, lūdzu veikt korekcijas.</p> <p>Teritorijas plānojumu pēc labojumu un papildinājumu veikšanas lūdzu iesniegt atkārtoti.</p>	<p>Spēkā esošajos teritorijas plānojumos nav attēlotas 20/10/0.4kV elektrolīnijas (izņemot 20 kV Salas pagasta teritorijā) un aizsargjoslas.</p> <p>Elektrolīniju un to aizsargjoslu attēlošana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums, turklāt, ņemot vērā mēroga noteiktību, nav tehniski izpildāma.</p>

7.	<p>AS „Latvenergo” (20.07.2011. Nr.01VL00-13/5602)</p>	<p>Sniedzam Latvenergo koncerna atzinumu par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījuma 1. redakciju.</p> <p>AS „Latvenergo” Babītes novada teritorijas plānojuma "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu" 2.5.punktā lūdzam papildus iekļaut nosacījumu:</p> <p>"Jaunveidojamās vai esošās zemes vienības, kas paredzētas tikai inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumam, platība var būt mazāka par apbūves noteikumos noteikto minimālo platību. Šādā gadījumā zemes vienību veido atbilstoši konkrētā objekta izvietojuma un apsaimniekošanas nepieciešamībai."</p> <p>No AS "Latvenergo" Informāciju tehnoloģijas un telekomunikācijas Reģionālās ekspluatācijas struktūras dienestu puses nav iebildumu pret Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojuma grozījumu 1. redakciju.</p> <p>AS „Sadales tīkls” Izstrādātā teritorijas plānojuma 1. redakcijā (pielikumā esošajā digitālajā datu nesējā CD) nav attēlotas AS "Sadales tīkls" Centrālā reģiona valdījumā esošās 20/10/0.4kV elektrolīnijas un aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem, lūdzam veikt korekcijas. Teritorijas plānojumu pēc labojumu un papildinājumu veikšanas lūdzam iesniegt AS "Sadales tīklam" atkārtoti.</p> <p>AS „Latvijas elektriskie tīkli” Informējam, ka atsūtītais projekts no elektroenerģijas pārvades tīkla viedokļa nav atzīstams par pieņemamu, jo nav ņemti vērā 2010.gada maija priekšlikumi grozījumu projekta izstrādāšanai (skatīt AS "Latvenergo" 14.05.2010. vēstuli Nr.01VL00-13/2255 adresētu Babītes novada pašvaldībai). AS "Latvijas elektriskie tīkli" atkārtoti lūdz Babītes novada domi papildināt teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijas projektu ar plānoto 330 kV gaisvadu elektrolīniju un attēlot to plānojuma grafiskajā daļā. Esošo 110 kV elektrolīniju trašu precizēšanai Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Gātciena teritorijā nosūtām karti ar šīm trasēm. Pielikumā:</p>	<p>Prasība iekļauta Apbūves noteikumu 19.1.2. apakšpunktā</p> <p>Spēkā esošajos teritorijas plānojumos nav attēlotas 20/10/0.4 kV elektrolīnijas (izņemot 20 kV Salas pagasta teritorijā) un aizsargjoslas. Elektrolīniju un to aizsargjoslu attēlošana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums, turklāt, ņemot vērā mēroga noteiktību, nav tehniski izpildāma.</p> <p>Teritorijas plānojuma noteikumi inženierbūvju būvniecību (tai skaitā 330 kV gaisvadu elektrolīniju) atļauj jebkurā no noteiktajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Grafiskās daļas kartē plānotās 330 kV gaisvadu elektrolīnijas trase <u>nav attēlota.</u></p> <p>110 kV elektrolīniju trase koriģēta atbilstoši atzinumā norādītajam.</p>
----	--	--	---

		1. Karte ar 110 kV elektroliņiju trasēm - 1 lpp.	
8.	AS „Latvijas Gāze” Gāzapgādes attīstības departaments (14.07.2011. Nr.27.4-1/1844)	<p>Teritorijas plānojumā ir sniegts objektīvs informatīvais materiāls par Salas pagasta teritorijas pašreizējo un plānoto izmantošanu, noteikti teritorijas attīstības mērķi, uzdevumi un to izpildes secība.</p> <p>Salas pagasta teritorijas plānojuma:</p> <p>1. grafiskajā daļā gāzes vadu drošības aizsargjoslās lūdzam neparedzēt apbūves teritorijas, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 56. un 58.²pantam.</p> <p>2. Paskaidrojuma rakstā lūdzam iekļaut informāciju par perspektīvo gāzapgādi Salas pagastā, atbilstoši Sabiedrības 2010.gada 9.apriļa nosacījumiem Nr.2-4.1/843.</p> <p>Izstrādāto Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju var izmantot par pamatu Salas pagasta teritorijas perspektīvās gāzes apgādes plānojuma (gazifikācijas shēmas) izstrādei, ko noteikt turpmākajā teritorijas detalizētā plānošanā.</p> <p>Pozitīvs atzinums Salas pagasta teritorijas plānojuma 1.redakcijai tiks sniegts pēc augstāk minēto nosacījumu izpildes.</p>	<p>1.Grafiskās daļas kartē plānotā (atļautā) izmantošana koriģēta atbilstoši atzinumā norādītajam – samazinātas Lauku apbūvju (DzL) teritorijas, noteiktas kā Lauksaimniecības teritorijas (L).</p> <p>2. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem <u>netiek grozīta</u> informācija, kas iekļauta Paskaidrojuma rakstā.</p>
9.	Rīgas plānošanas reģions (07.04.2011. Nr.SA-2/32)	<p>Izvērtējot <u>Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu pirmo redakciju,</u></p> <p>Rīgas Plānošanas Reģiona telpiskā (teritorijas) plānojuma vadlīniju (turpmāk - RPR vadlīnijas) un RPR 26.04.2010. nosacījumu Nr. SA-2/61 kontekstā un iepazīstoties ar Vides pārskata projektu, RPR secina, ka plānošanas dokumentā daļēji ievērotas nosacījumu prasības, un lūdz papildināt teritorijas plānojuma dokumentu:</p> <p>1) Pārskatīt mājokļiem paredzētās teritorijas un apdzīvoto vietu (ciemu) robežas; tā kā teritorijas plānojumā nav iekļauts pieprasījuma pēc jauniem mājokļiem izvērtējums, kas veicams saskaņā ar Vadlīniju 1.2.2.nodaļas 15.apakšpunktu, tad šobrīd ciemu robežas plānotas neatbilstoši plašas iepretim esošajai mājokļu apbūvei, kas novada teritorijā izvietojusies nelielos, sporādiskos puduros bez apkalpojošas centralizētas kanalizācijas un lietus</p>	<p>1) ar teritorijas plānojuma grozījumiem grozītas atsevišķu ciemu robežas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no Piņķu ciema atdalītas vēsturiskā Priežciema un Beberu teritorija, izveidojot Priežciemu; - ņemot vērā esošo apbūvi, noteiktas un

	<p>notekūdeņu sistēmas; atbilstoši Vadlīniju 1.2.2.nodaļas 2.apakšpunktam katras apdzīvotas vietas attīstība plānojuma vienlaicīgi ar tehniskās, vides un sociālās infrastruktūru attīstību, taču Babītes novada teritorijas plānotā (atļautās) izmantošana attiecībā uz potenciālo dzīvojamās apbūves (DzS, DzS1, DzV) izvietojumu to neparedz;</p> <p>2) Vairāku Babītes novada plānoto apdzīvoto vietu (ciemu) starpā (piem., Vīkuļi, Sēbri, Piņķi, Gātsiems, Straupciems) nav saglabātas atdalošās joslas - atklātas mežu, pļavu, lauku telpas, veidojot vienlaidus apbūves teritoriju zonas, kas ir pretrunā ar Vadlīniju 1.2.1.nodaļas 6.apakšpunktu, 1.2.3.nodaļas 4.apakšpunktu;</p> <p>3) Plānojuma grafiskajā daļā uzrādīt erozijas riska teritorijas Lielupes stāvkrasta (Baltās kāpas turpinājuma) apkārtnē un teritorijas, kurām pirms jebkuras saimnieciskās darbības uzsākšanas, veicama detāla inženierģeoloģiskā izpēte, skat. Vides pārskata 5.7.nodaļu;</p> <p>4) Babītes novadā ~ 1/3 teritorijas aizņem lauksaimniecībā izmantojamo zemju (turpmāk - LIZ) platības, tai skaitā nacionālas nozīmes polderi, kas, atsaucoties uz Vides pārskata 4.2.nodaļu, lielā daļā vairs netiek apsaimniekotas, līdz ar ko nolaistas ir arī meliorācijas sistēmas, kuru uzdevums ir nodrošināt optimālu šo zemju noteci; tā rezultātā lauksaimniecības zemes degradējas, pārpurvojoties, aizaugot, samazinoties bioloģiskajai daudzveidībai un lauku ainavu kvalitātei; saskaņā ar Vadlīniju 1.4.2.nodaļu teritorijas plānojumā nepieciešams paredzēt LIZ rekultivācijas pasākumus;</p> <p>5) Babītes novadā atrodas vairāki Lielupes upes baseina ūdensobjekti, tāpēc virszemes ūdens resursu apsaimniekošanas noteikumos būtu iekļaujamas „Lielupes baseina apgabala apsaimniekošanas plāna” prasības; pieejams interneta vietnē http://www.meteo.lv/public/30300.html;</p>	<p>attēlotas ciema Dzērves robežas;</p> <p>Citu ciemu robežu grozīšana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums.</p> <p>2) skatīt komentāru pie 1.punkta.</p> <p>3) erozijas riska teritorijām Lielupes stāvkrastā nav noteiktas robežas, līdz ar to tās nav attēlojamas grafiskās daļas kartē. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikts, ka „veicot jebkādas celtniecības darbus, nepieciešama apbūvei paredzētās teritorijas detāla inženierģeoloģiskā izpēte”.</p> <p>4) LIZ teritoriju rekultivācijas pasākumu noteikšana nav teritorijas plānojumu grozījumu uzdevums;</p> <p>5) Izstrādājot teritorijas plānojuma grozījumus, izvērtētas „Lielupes baseina apgabala apsaimniekošanas plāna” iekļautās rekomendācijas, teritorijas plānojumu grozījumi nav pretrunā „Lielupes baseina apgabala apsaimniekošanas plānam”. Apbūves noteikumu 164.punkts papildināts - „Teritorijas izmantošana veicama</p>
--	--	--

		<p>6) Ieteicams teritorijas plānojumā identificēt un grafiski izdalīt novada ainaviski vērtīgās telpas (vizuāli un kultūrvēsturiski nozīmīgās ainavas, ainaviskie ceļi, skatu punkti), uz kurām attiektos īpaši noteikumi, skat. Vides pārskata 6.4. nodaļu.</p> <p>Lai uzlabotu Vides pārskata kā plānošanas instrumenta kvalitāti, RPR ierosina Vides pārskata projektā identificētās un uzrādītās esošās vides stāvokļa problēmas (4.,5.,6.nodaļa) integrēt risinājumu un kopsavilkuma daļā, sniedzot konkrētas rekomendācijas, kā novērst vai mazināt iespējamo plānošanas dokumenta īstenošanas negatīvo ietekmi uz vidi. Vides pārskata risinājumos būtu jāievēro <i>konsekventa pieeja</i>, ņemot vērā esošās situācijas novērtējumu (piem., 5.1.2.nodaļā teikts, ka, plānojot notekūdeņu novadīšanu Babītes novadā, jāizmanto maksimāli centralizēta pieeja, jo atsevišķu mezglu sazarojums var radīt punktveida piesārņojuma draudus notekūdeņiem; savukārt 8.2.2. nodaļā atbalstīta lokālu attīrīšanas iekārtu izbūve). Vides pārskata kopsavilkumā jāpamato, kā Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumos ietvertā attīstības virzība atbilst vides un ilgtspējas pamatnosacījumiem, attiecībā uz pārskatā konstatētajām problēmām Babītes novada teritorijas plānojumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neapsaimniekotajām lauksaimniecībā izmantojamo zemju teritorijām (Vides pārskata 4.2.nodaļa); - sliktā tehniskā stāvoklī esošo meliorācijas sistēmu, hidrotehniskajām būvēm (Vides pārskata 4.2.nodaļa); - nesakārtoto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu (Vides pārskata 5.1.2.nodaļa); - plašajām, esošajai apbūves intensitātei neatbilstošām ciemu robežām, kas pieļauj iespēju veidot arī vienlaidus apbūvi (Vides pārskata 6.1 nodaļa); - nenoteikto zemes dzīļu resursu ieguves regulāciju, kas varētu radīt potenciālus draudus ainavas struktūras degradācijai (īpaši - Salas pagastā) (Vides pārskata 5.5. nodaļa). <p>RPR lūdz ņemt vērā iepriekšminēto un papildināt Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017.gadam grozījumu pirmās redakcijas un Vides</p>	<p>saskaņā ar Lielupes upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu”.</p> <p>6) novada ainaviski vērtīgo telpu izdalīšana un kartēšana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums;</p>
--	--	--	--

		pārskata projekta dokumentus.	
10.	VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa (07.07.2011. Nr.339z)	Valsts SIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Zemgales reģiona meliorācijas nodaļa sniedz pozitīvu atzinumu Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam 1.redakcijai.	Nosacījumi ievēroti
11.	Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība (13.07.2011. Nr.6-11/988)	Pamatojoties uz 16.06.2011. Rīgas reģionālajā virsmežniecībā saņemto 13.06.2011. vēstuli Nr. 2-3/1191 „Par atzinuma sniegšanu”, Babītes mežniecībā veikta iesūtīto dokumentu izvērtējums un sagatavots „Atzinums Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.- 2017. grozījumu 1. redakcijai un Vides pārskatam”, kuru virsmežniecība akceptē.	skatīt komentāru pie Babītes mežniecības atzinuma
12.	Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība Babītes mežniecība (12.07.2011. Nr.1-4/140)	Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecība 2011. gada 27.jūnijā saņēma Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1. redakciju un vides pārskata projektu. Rīgas reģionālās virsmežniecības Babītes mežniecībai nav būtisku pretenziju pret izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1. redakciju un vides pārskata projektu, tomēr vēršam uzmanību uz sekojošo: 1. Tā kā Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1. redakcijā ir iezīmēta mežu aizsargjosla ap pilsētām, tad atkārtoti vēršam uzmanību uz kārtību, kādā būtu reģistrējama meža aizsargjosla ap pilsētām: Ir jānoslēdz līgums starp Rīgas un Jūrmalas pilsētas pašvaldībām ar Babītes novada domi par aizsargjoslas ap pilsētām noteikšanu, un tālāk attiecīgi tiek noslēgts līgums ar SIA Rīgas mežiem par aizsargjoslas ap pilsētām noteikšanu, saskaņā ar LR Ministru kabineta noteikumiem Nr. 63 no 2003.gada 4.februāra Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika 4.punktu. Uzskatām, ka bez minēto līgumu noslēgšanas mežu aizsargjoslas ap pilsētām attēlošana teritorijas plānojumā nav pamatota.	1. Teritorijas plānojuma galīgajā redakcijā dzēstas mežu aizsargjoslas ap pilsētām. Tās attēlojamās teritorijas plānojumā pēc noteikšanas atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

		<p>2. Tā kā esam jau vairākkārtīgi saņēmuši Babītes novada iedzīvotāju sūdzības par problēmām ar meža dzīvniekiem (bebri, lapsas jaunuzbūvētajos ciematos), tad lūdzam ļoti pārdomāti izvērtēt tās meža zemju platības, kas tiek pakļautas apbūvei vai arī rekreācijai. Uzskatām, ka tikai atsevišķos gadījumos ir pieļaujama meža zemju apbūve, jo meža dzīvnieku dabiskās dzīves platības ir ne tikai meža zemes, bet arī mežam pieguļošās teritorijas. Ja apbūve aptver mežam pieguļošās platības un arī jau tiek plānota meža zemēs, tad ir neizbēgamas cilvēku tikšanās ar meža dzīvniekiem. Tāpēc nebūtu vēlams turpmāka meža zemju platību samazināšana (esam pret meža zemju platību samazināšanu piemēram, gan pie Božu ūdenskrātuves, gan arī pie rododendru audzētavas, tās ir uzskatāmas par dabas vērtībām un tādām tām būtu jāpaliek).</p>	<p>2. Ar teritorijas plānojuma grozījumiem netiek palielināta meža zemju apbūve. Saglabāts spēkā esošajos teritorijas plānojumos noteiktais regulējums.</p>
13.	<p>AS „Latvijas valsts meži” (29.06.2011. Nr.4.1-1.2/04py/150/11/686)</p>	<p>AS „Latvijas valsts meži” struktūrvienība LVM Nekustamie īpašumi (turpmāk tekstā - LVM NĪ) iepazīs ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakciju.</p> <p>LVM NĪ 07.05.2010. nosūtīja iesniegumu Nr.4.1 -1.2/02vn/150/10/517 ar informāciju plānojuma grozījumu 1.redakcijas izstrādāšanai. Norādām uz zemāk minētām nepilnībām, kuru dēļ iebilstam šo grozījumu 1.redakcijas apstiprināšanai. Teritorijas plānojumā nav iekļauti nosacījumi, ka valsts meža zemēm:</p> <p>1) atļautie zemes izmantošanas mērķi ir derīgo izrakteņu iegūšana (NĪLM kods - 0401) un zeme dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā un ceļu zemes nodalījuma joslā (NĪLM kods - I 101);</p> <p>2) Teritorijas plānojumā paredzēt un teritorijas plānotās izmantošanas teksta daļā iekļaut nosacījumu, ka: „AS „Latvijas valsts meži” apsaimniekojamās platībās ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve arī gadījumā, ja karjeri nav uzrādīti teritorijas plānojuma grafiskajā sadaļā, ievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību un veicot normatīvajos aktos noteiktās darbības, tajā skaitā zemes transformāciju”.</p>	<p>1) ar teritorijas plānojuma grozījumiem netiek noteikti konkrētu teritoriju (zemesgabalu vai zonējuma veidu) nekustamā īpašuma lietošanas mērķi, tie nosakāmi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā;</p> <p>2) Papildināti apbūves noteikumi, pieļaujot derīgo izrakteņu ieguvi, izstrādājot detālplānojumu, Mežu un purvu teritorijās (DM) normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā</p>
14.	Dabas aizsardzības	Dabas aizsardzības pārvalde iepazīs ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma	

<p>pārvalde (11.07.2011. Nr. D3.15/79)</p>	<p>2008.- 2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakciju un vides pārskata projektu. Lūdzam veikt sekojošus precizējumus un labojumus teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā.</p> <p>1) Teritorijas plānojuma 1.redakcijā nav ņemts vērā mikroliegums pie dolomīta karjera ezera Salas pagastā Līkumciema apkārtnē Ķemeru nacionālā parka teritorijā. Mikroliegums izveidots ar Latvijas Republikas Vides ministrijas 24.07.2008. rīkojumu Nr.51 īpaši aizsargājamas augu sugas Lēzeļa lipares <i>Liparis loeselii</i> aizsardzībai. Dabas aizsardzības pārvalde par īpaši aizsargājamās sugas atradni mikrolieguma veidošanas laikā un par izveidošanas lēmumu informējusi bijušo Salas pagasta domi un zemes īpašniekus (zemes īpašumi „Gaidas” kad.Nr.80880020005 un „Ezermuiža” kad.Nr. 80880020064), kā arī informācija atkārtoti sniegta teritorijas detālplānojuma izstrādes laikā. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes sniegtajiem nosacījumiem detālplānojuma izstrādei, kā dabas pamatni jāsauglabā gan mikrolieguma teritoriju, gan karjera ezeram piegulošo dīķi karjera dienvidu daļā.</p> <p>Mikrolieguma aizsardzībai jāievēro Ministru kabineta 30.01.2001. noteikumos Nr. 45 „Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi” noteiktās prasības. Teritorijas plānojuma plānotās (atļautās) izmantošanas kartē mikrolieguma teritorija jāattēlo kā dabas pamatne vai citādi (teritorija, kurā nav pieļaujama apbūve vai jebkādas citas darbības, kas ir pretrunā ar mikrolieguma izveidošanas mērķi un aizsardzības prasībām vai apdraud mikroliegumā sastopamās dabas vērtības). Šīs vēstules pielikumā -mikrolieguma robežpunktu koordinātas.</p> <p>2) Kūdrā starp Rīgas-Ventspils šoseju un dzelzceļu Vides un reģionālās attīstības ministrijas īpašumā esošajam zemes gabalam ar kad.Nr.80880010123 lūdzam noteikt izmantošanas veidu „Dabiskas pļavas” (DP). Lūdzam mainīt izmantošanas veidu no „Lauku apbūves teritorijas” (LA) uz „Dabiskas pļavas” (DP) arī zemes gabalam ar kadastra numuru 80880010213. Atbilstoši Ministru kabineta 05.12.2000. noteikumiem Nr.421 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”, abos zemes gabalos sastopams īpaši aizsargājams biotops „Zilganās seslērijas <i>Sesleria caerulea</i> pļavas”, kas atbilst arī Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamam biotopam „Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs” (kods 6410). Lielākā daļa teritorijas jau vairākus gadus tiek apsaimniekota ar mērķi saglabāt pļavu biotopu.</p>	<p>1) mikrolieguma teritorija un karjera ezeram piegulošais dīķis karjera dienvidu daļā noteikti kā dabas teritorijas – Ūdeņi (DŪ).</p> <p>2) zemes gabalam ar kad.Nr.80880010123 plānotā (atļautā) izmantošana mainīta, - noteikta kā Dabiskas pļavas (DP).</p> <p>Zemes gabalam ar kadastra numuru 80880010213 izmantošana netika mainīta. Noteiktā izmantošana - „Lauku apbūves teritorijas” neliedz veikt teritorijas apsaimniekošanu ar mērķi saglabāt pļavu biotopu, kā arī pieļauj veikt apbūvi ārpus pļavu biotopa teritorijas.</p>
--	---	---

		<p>3) Lūdzam labot teritorijas plānojumā izmantoto apzīmējumu „Dabīgas pļavas” (DP) uz „Dabiskas pļavas”, kas atbilst vispārpieņemtai latviešu valodā lietotai terminoloģijai.</p> <p>4) Vides pārskata projekts ir ļoti vispārīgs un formāls, galvenokārt pārfrāzē vispārējus principus un sniedz vispārīgu priekšstatu par teritorijas raksturu, bet neanalizē konkrētajai teritorijai potenciālus attīstības un kvalitatīvas vides saglabāšanas konfliktus, vai arī, ja tādu nav, nav sniegts šāds pamatojums, nav analizēti iespējamie ieguvumi vai zaudējumi vides kvalitātei, realizējot teritorijas plānojuma grozījumus.</p> <p>Lūdzam labot neprecizitātes Vides pārskata projektā: Atbilstoši Ministru kabineta 17.04.2001. noteikumiem Nr. 175 „Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem” Krāču kalni ir aizsargājams ģeoloģisks un ģeomorfoloģisks dabas piemineklis (25. lpp.). Tekstā būtu jāprecizē, kas domāts ar „A10 ceļam paredzēto teritoriju” un „apvedceļa izbūvi”, kas vairākkārt minētas tekstā, bet, nezinot kontekstu, nav saprotams, kas tieši ar to domāts. 5.5. nodaļā minēts, ka Ķemeru un Cenu tīreļa veido lielākos rūpnieciski izmantojamus kūdras purvu areālus, bet kūdras ieguve pēdējā desmitgadē ir ierobežota, jo purvāju zemes ir ar lielu ainavekoloģisko lomu Rīgas apkaimes dabas teritoriju funkcionālajā tīklā. Neapšaubot faktu pareizību, tomēr būtu jāatzīmē, ka abi minētie purvi ir nacionālas nozīmes īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (nacionālā parks un dabas liegums), kas iekļautas Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo teritoriju tīklā Natura 2000. Lielajā Ķemeru tīrelī un Cenas tīreļa daļā, kas iekļauta dabas liegumā (precizēt purvu nosaukumus atbilstoši to vispārpieņemtajai rakstībai) kūdras ieguve nav pieļaujama pašreiz spēkā esošo likumu normu dēļ. Salas pagastā atrodas visa Kašķu un Labā purva teritorija (11.lpp.). Tāpat kā teritorijas plānojuma grozījumos, arī Vides pārskatā jāņem vērā mikroliegumu un tā robežas Salas pagasta Līkumciemā. <i>Pielikumā:</i> mikrolieguma robežpunktu koordinātas.</p>	3) nosaukums mainīts uz „Dabiskas pļavas”
15.	VAS „Latvijas dzelzceļš” (29.06.2011.	Izskatot iesniegtos Babītes pagasta un Salas pagasta teritoriju plānojumu grozījumu materiālus elektroniskā formātā CD, secinām, ka:	

Nr.DNR-2/752-2011)	<p>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos:</p> <p>a) 1.nodaļas 2.punktā termins „dzelzceļš” ir pretrunā ar Dzelzceļa likuma 4.pantu, jo ēkas ir dzelzceļa infrastruktūras sastāvdaļa.</p> <p>b) Punktā 308.1.5. atļautā izmantošana noteikta - stacija, bet stacija sastāv no vairākām būvēm, un iesakām apvienot 308.1.5. punktu un 308.1.4. punktu, nosakot atļauto izmantošanu -dzelzceļa infrastruktūra.</p> <p>c) Punktā 308.4. nav pilnībā noteikta dzelzceļa zemes nodalījuma joslas papildizmantošana, un lūdzam šo punktu izteikt sekojošā redakcijā: „dzelzceļa zemes nodalījuma joslā bez līnijbūvju apbūves teritorijā atļautajām būvēm drīkst izvietot objektus, kas ir atļauti ražošanas, jauktas ražošanas un darījumu iestāžu un tehniskās apbūves teritorijās, ja tie netraucē dzelzceļa funkcijām un ir saskaņoti ar attiecīgās dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Zemesgabala apbūves tehniskos rādītājus un apbūves augstumu nosaka Būvvalde ar plānošanas un arhitektūras uzdevumu, izvērtējot pilsētībūvniecisko situāciju”.</p> <p>d) Punktā 352. aizsargjoslai nav noteikts mērījuma atskaites punkts (malējā sliede).</p> <p>2. Grafiskajā daļā:</p> <p>a) Dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslām ir izmantots vienāds apzīmējums.</p> <p>b) Nav uzrādīta dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robeža kā to nosaka 2005.gada 1.februāra Ministru kabineta noteikumu Nr.79 „Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi” 4.punkts (dzelzceļa zemes nodalījuma joslā sakrīt ar zemes gabala kadastra Nr. 80480040455 robežu).</p> <p>c) likvidēt projektētās ielas sarkanās līnijas dzelzceļa zemes nodalījuma joslā, kuras daļēji izvietotas valsts akciju sabiedrības „Latvijas dzelzceļš” valdījumā esošajā zemes gabalā ar kadastra nr.80480040455.</p>	<p>a) termins „dzelzceļš” aizstāts ar „dzelzceļa infrastruktūra” atbilstoši Dzelzceļa likuma 4.pantā noteiktajam;</p> <p>b) punkts 308.1.4. grozīts, nosakot „dzelzceļa infrastruktūras objekti”</p> <p>c) Papildinājumi netika veikti, ņemot vērā, ka Dzelzceļa likumā „dzelzceļa zemes nodalījuma josla” josla definēta kā „zemes platība, kas ir dzelzceļa infrastruktūras sastāvdaļa un kas paredzēta dzelzceļa infrastruktūras objektu izvietošanai, lai nodrošinātu dzelzceļa infrastruktūras attīstību un drošu ekspluatāciju, kā arī pasargātu cilvēkus un vidi no dzelzceļa kaitīgās ietekmes” Apbūves noteikumu 308.1.4. apakšpunktā noteikta atļautā izmantošana – „dzelzceļa infrastruktūras objekti”.</p> <p>d) 352.1. un 352.2. apakšpunktos <u>ir noteikts</u> mērījumu atskaites punkts – no malējās sliedes;</p> <p>a) Dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslām ir vienāds platums, līdz ar to Grafiskās daļas izdrukās (tai skaitā <i>pdf</i> formātā) tās pārklājas.</p> <p>b) Galīgas redakcijas grafiskās daļas kartē dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robeža attēlota kā Līnijbūvju apbūves teritorijas (TL);</p> <p>c) projektētās ielas sarkanās līnijas noteiktas Ziemeļu transporta koridora posma no Daugavgrīvas ielas līdz autoceļa A10 (Rīga - Ventspils) satiksmes mezglam pie Priedaines priekšizpētes un skiču projektā.</p>
--------------------	--	--

		<p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, sniedzam negatīvu atzinumu par Babītes novada Babītes pagasta un Salas pagasta teritorijas plānojumu grozījumu 1.redakciju, un lūdzam veikt labojumus teritorijas plānojumu grozījumu dokumentācijā, lai nodrošinātu drošu stratēģiskās nozīmes publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras ekspluatāciju un līdzsvarotu, videi draudzīgu novada un dzelzceļa infrastruktūras attīstību.</p>	<p>Teritorijas plānojuma grozījumos tās attēlotas saskaņā ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” sniegto informāciju.</p>
16.	<p>Satiksmes ministrija (18.07.2011. Nr.15-01/3322)</p>	<p>Izskatot Satiksmes ministrijā iesniegto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008. - 2020. gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005. - 2017. gadam grozījumu 1. redakciju (turpmāk - teritorijas plānojums), tika konstatēts, ka:</p> <p>1) Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē „Babītes novada pašvaldības plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana” attēlota zona, kurā darbība jāsaskaņo ar VAS „Latvijas Valsts ceļi”, savukārt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3.1. punktā papildus noteikts, ka šajā zonā bez autoceļa īpašnieka atļaujas aizliegts veikt jebkādas būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanas un pārvietošanas darbus, izņemot lauksaimniecības vajadzībām nepieciešamos darbus. Būvlaide nosakāma ņemot vērā VAS „Latvijas Valsts ceļi” izsniegtos tehniskos noteikumus vai nosacījumus. Papildus jau noteiktajam, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3.1. punktā nepieciešams noteikt, ka zonā, kur darbība jāsaskaņo ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” galvenā funkcija ir nodrošināt autoceļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidot no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama autoceļu rekonstrukcijai.</p> <p>2) Attiecībā uz būvलाई, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 6.3.1. punktā nepieciešams noteikt, ka plānojot <u>jaunu apbūvi</u> gar valsts autoceļiem (arī plānotajiem autoceļiem) būvlaide nav mazāka kā Aizsargjoslu likumā noteiktā autoceļa aizsargjosla. Tas nepieciešams, lai plānojot jaunu apbūvi valsts autoceļu tuvumā, nepasliktinātu satiksmes organizāciju.</p> <p>3) Teritorijas plānojumā nav noteiktas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas atbilstoši ministrijas sniegtajiem datiem.</p>	<p>1) veikti papildinājumi 6.3.1.apakšnodaļā atbilstoši atzinumā norādītajam;</p> <p>2) saglabāta esošā redakcija – „Būvlaide nosakāma ņemot vērā VAS „Latvijas valsts ceļi” izsniegtos tehniskos noteikumus vai nosacījumus”</p> <p>3) nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas attēlotas teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē.</p>

	<p>Lūdzam teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē „Babītes novada pašvaldības plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana”, kā atsevišķu datu slāni attēlot nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas, un teritorijas izmantošanas, un apbūves noteikumos iekļaut punktu ar šādiem nosacījumiem:</p> <p>„Nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamā teritorijā nav atļauts uzsākt tādu jaunu izmantošanu, veikt saimniecisko darbību vai cita veida darbības, kas var traucēt satiksmes infrastruktūras attīstību un būvniecību. Teritorijā atļauta attīstība atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajiem atļautās izmantošanas veidiem pagaidu statusā, tas ir, līdz objekta būvniecības uzsākšanai un tikai tad, ja nekustamā īpašuma īpašnieks piekrīt, ka netiks kompensēti līdzekļi, kas ieguldīti teritorijas attīstībā, kā arī teritorija tiks atbrīvota no būvēm par nekustamā īpašuma īpašnieka līdzekļiem. Teritorijā ir atļauts pabeigt pirms teritorijas plānojuma apstiprināšanas uzsākto likumīgo darbību”.</p> <p>Nosakot nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas, neskaidrību gadījumā attiecībā uz autoceļu attīstības plāniem, lūdzam sazināties ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” speciālistiem (kontaktpersonas norādītas VAS „Latvijas Valsts ceļi” atzinumā „Par Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojumu grozījumiem”).</p> <p>Informējam, ka ir pabeigta izpēte „Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām un Starptautisko lidostu „Rīga” izpēte” (turpmāk - izpēte), kuras ietvaros tika pētīti iespējamie dzelzceļa maršruti uz ostas teritorijām Daugavas kreisajā krastā, kā arī dzelzceļa tīkla savienojuma nepieciešamība ar Starptautisko lidostu „Rīga”.</p> <p>Izpētes gaitā tika izskatīti vairāki iespējamo Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu varianti uz ostas teritorijām. Tehniskā izpēte parādīja, ka vislabākās alternatīvas ir divi izvēlētie maršruti, kas pēc būtības ierosina veidot kopīgu dzelzceļa - autotransporta koridoru Rīgas apvedceļa koridorā un maršruta Ziemeļu daļā iekļaujoties perspektīvajā Ziemeļu transporta koridorā. Maršruts ir vai var kļūt sociālekonomiski pamatots, iestājoties noteiktu apstākļu kopumam. Piemēram, maršruta sociālekonomiskās atdeves rādītāji uzlabojas, ja tiek būtiski ierobežoti vai pat aizliegti kravu pārvadājumi caur Rīgas centru pāri Daugavai pa esošo dzelzceļa tiltu. Izpētes rezultātā ir pieņemts, ka kopējā dzelzceļa un autoceļa transporta koridora platums ir 200 m, jeb 100 m uz</p>	<p>4) papildinājumi netika veikti, nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas Grafiskajā daļā kā atsevišķs datu slānis plānojumu grozījumos <u>nav attēlotas</u>. Attēloti autoceļu A10, A5 rekonstrukcijas projektu risinājumi un Ziemeļu transporta koridora perspektīvā novietne (nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamās teritorijas). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos papildinājumi <u>netika veikti</u>.</p> <p>5) „Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām un Starptautisko lidostu „Rīga”” izpētes rezultāti teritorijas plānojuma <u>grozījumos nav iekļauti</u>. Tie attēlojami teritorijas plānojumos pēc precīza dzelzceļa līnijas novietojuma un konkrētu tehnisko risinājumu izstrādes.</p>
--	--	--

	<p>katru pusi no esošā vai plānotā autoceļa. Pielikumā pievienojam izpētes grafisko daļu ar iespējamo dzelzceļa apvedceļa risinājumu un priekšlikumu dzelzceļa apvedceļa attīstībai nepieciešamā perspektīvā tālākās izpētes koridora novietojumu. Jāņem vērā, ka tālākā projektēšanas stadijā tiks izvērtēts jau precīzs dzelzceļa līnijas novietojums, piedāvājot konkrētus tehniskos risinājumus.</p> <p>Uzdevums, uzlabot ostu pievedceļus, ir iekļauts Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam (turpmāk - LIAS), kas apstiprināta Saeimā 2010. gada jūnijā.</p> <p>Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likumu, LIAS ir augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments un saskaņā ar Teritorijas plānošanas likumā noteikto, ar LIAS īsteno teritorijas plānošanu nacionālajā līmenī.</p> <p>Tāpat LIAS 288. rindkopā ir noteikts, ka, lai uzlabotu ārējo un iekšējo sasniedzamību, saskaņā ar transporta infrastruktūras attīstības plāniem un veiktajām izpētēm, teritorijas attīstības plānošanas dokumentos ir jāiekļauj tās teritorijas, kas nepieciešamas nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai.</p> <p>Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz veiktās izpētes rezultātiem, plānojot Babītes novada teritorijas attīstību ilgtermiņā, būtu vēlams ņemt vērā izpētes rezultātā tapušo vīziju par Daugavas kreisā Ierasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām. Ja ir jautājumi par Daugavas kreisā krasta dzelzceļa maršrutu uz ostas teritorijām izpēti, lūdzam sazināties ar Satiksmes ministrijas Finanšu un attīstības plānošanas departamenta vecāko referenti Daigu Dolģi (daiga.dolge@sam.gov.lv , tālr. 67028030).</p> <p>Informējam, ka 2011. gada 5. jūlijā Ministru kabinets sakarā ar 2010. gadā Saeimas veiktajiem redakcionālajiem grozījumiem likumā „Par aviāciju” ir formāli pārizdevis Ministru kabineta 2009. gada 24. februāra noteikumus Nr. 185 „Noteikumi par valsts akciju sabiedrības „Starptautiskā lidosta „Rīga”” lidlauka statusu, lidlauka robežām un lidlauka teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu”. Tuvākā laikā jaunie Ministru kabineta noteikumi būs nopublicēti Latvijas Republikas oficiālajā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.</p> <p>Tā kā VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga””, tāpat kā citu lidostu darbība ir saistīta ar zināmu risku, lūdzam teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 2.31. sadaļā „Riska teritorijas un piesārņotās teritorijas”:</p>	
--	---	--

	<p>1) precizēt 128. punktu izsakot to šādā redakcijā: „128. Teritorijas plānojumā noteiktas esošās un iespējamās riska teritorijas un objekti, kur veicami preventīvi pasākumi, kas nodrošinātu savlaicīgu izvairīšanos no iespējamām ārkārtas, avāriju un dabas postījumu sekām, kā arī nodrošinātu koordinētu rīcību ugunsnelaimju, katastrofu un dabas stihiju gadījumos.”</p> <p>2. papildināt to ar 2.31.6. apakšnodaļu šādā redakcijā: „2.31.6. Aviācijas nelaimes gadījumu riska teritorijas</p> <p>Par aviācijas nelaimes gadījuma riska teritorijām uzskatāmas VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” gaisa kuģu pacelšanās - nolaišanās 15 km sektors. Rīcību aviācijas nelaimes gadījumu situācijās nosaka likums „Par aviāciju” un citi saistītie likumdošanas akti, tai skaitā par civilo aizsardzību. Aviācijas nelaimes gadījumu riska teritorijās nav atļauts pielietot lāzera starojumu attiecībā uz aviācijas gaisa telpu un nesaskaņotas frekvences atbilstoši Elektronisko sakaru likumā un ar to saistīto normatīvo aktu prasībām.”</p> <p>Sakarā ar nepieciešamību perspektīvā izvietot daļu no VAS „Latvijas Gaisa satiksme” pārvaldes funkcijām ārpus lidostas Rīga teritorijas, šim mērķim plānots izmantot zemesgabalu „Pārraides radiocentrs” (kad.Nr. 8048 001 0061), kas atrodas Babītes novada teritorijā. Tāpēc lūdzam nekustamam īpašumam ar kadastra Nr. 8048 001 0061 noteikt plānoto (atļauto) izmantošanu kā „Jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorija”, un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.13. sadaļu papildināt ar nosacījumu, ka jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijā ir atļauta inženiertehnisko būvju un noliktavu būvniecība.</p> <p>Vēlamies informēt, ka Satiksmes ministrija ir izstrādājusi nacionālas nozīmes transporta infrastruktūras attīstībai nepieciešamo teritoriju informācijas sistēmu, kurā ir apkopoti arī pašvaldību teritoriju plānojumi, jo, plānojot transporta infrastruktūras attīstību, ir nepieciešams izvērtēt plānojumos paredzēto pašvaldības teritorijas attīstību. Tāpēc pēc plānojuma apstiprināšanas lūdzam tā grafisko daļu iesniegt ministrijā elektroniskā formā (*.pdf un arī vektordatos *.dgn, *.dxf vai *.dwg formātos).</p> <p>Pielikumā: Daugavas kreisā krasta izpētes grafiskā daļa ar iespējamo dzelzceļa apvedceļa risinājumu un priekšlikumu dzelzceļa apvedceļa attīstībai nepieciešamā perspektīvā tālākās izpētes koridora novietojumu (1 CD).</p>	<p>1) veikti precizējumi atbilstoši atzinumā norādītajam</p> <p>2) veikti precizējumi atbilstoši atzinumā norādītajam</p>
--	---	---

17.	VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (28.06.2011. Nr.11-45/1110)	VAS „Starptautiskā lidosta „Rīga”” (turpmāk - Lidosta) informē, ka ir iepazinies ar Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakciju un vides pārskata projektu un piekrīt dokumentu 1.redakcijā noteiktajiem risinājumiem.	Nosacījumi ievēroti
18.	SIA „Lattelecom” (13.07.2011. Nr.11964-1)	<p>Informējam, ka SIA <i>Lattelecom</i> ir izskatījis Babītes un Salas pagastu teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakciju no elektronisko sakaru tīklu attīstības viedokļa un sniedz tam negatīvu atzinumu ar šādu iebildumu: Babītes un Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijai nav pievienota SIA <i>Lattelecom</i> elektronisko sakaru tīkla kartogrāfiskā daļa.</p> <p>Ja tiek vai tiks plānota Babītes un Salas pagasta teritorijas infrastruktūras attīstība, ņemot vērā elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību un nepieciešamību, SIA <i>Lattelecom</i> ir vienmēr gatavs piedāvāt savu līdzdalību šo projektu realizācijas apspriešanā un izvērtēšanā.</p> <p>Par pagasta teritorijas attīstības plānā iekļauto jauno dzīvojamo māju un uzņēmējdarbības objektu celtniecību lūdzam Jūs sazināties ar SIA <i>Lattelecom</i> Optikas tehnoloģiju biznesa daļas Līniju risinājumu attīstības nodaļas vadītāju Jāni Zemnieku, tālr. 67055647, e-pasts: ianis.zemnieks@Lattelecom.lv. Tāpat, kā vienu no iespējamiem risinājumiem, lai īstenotu infrastruktūras attīstības pasākumus, iesakām izvērtēt iespējas piesaistīt Eiropas Savienības struktūrfondu finansējumu.</p> <p>Nosakot apgrūtinājumus zemes gabaliem un attēlojot tos zemes robežu plānos, lūdzu, saņemt precīzu informāciju SIA <i>Citrus Solutions</i> Rīgā, Bāriņu ielā 10, kontaktpersona Irina Solovjova, tālr. 67422552.</p>	<p>Spēkā esošajos teritorijas plānojumos nav attēlots elektronisko sakaru tīkls (izņemot tālsakaru kabeli Salas pagasta teritorijā) un aizsargjoslas.</p> <p>Elektronisko sakaru tīkla un tā aizsargjoslu attēlošana nav teritorijas plānojuma grozījumu uzdevums, turklāt, ņemot vērā mēroga noteiktību, nav tehniski izpildāma.</p>
19.	SIA „Latvijas Mobilais Telefons” (01.08.2011. Nr.1051/ZN)	<p>Informējam, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA ir iepazinies ar sniegto informāciju par Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.- 2020.gadam un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.gadam grozījumu 1.redakciju, turpmāk- teritorijas plānojums.</p> <p>Pamatojoties uz to teritorijas plānojuma punktā- 2.1.Visās teritorijās atļautā izmantošana, noteikto - „Jebkuru apbūves teritoriju, ievērojot Apbūves noteikumus, atļauts izmantot ēku un būvju būvniecībai saskaņā ar attiecīgajā</p>	<p>Saskaņā ar teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 10.punktu, jebkurā apbūves teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumus, atļauta inženierbūvju</p>

		teritorijā atļauto izmantošanu, kā arī – inženierbūves” un lai nodrošinātu Elektronisko sakaru likumā noteikto- nodrošināt publisko elektronisko sakaru tīkla darbību un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu, ierosinām, papildināt teritorijas plānojuma attiecīgās sadaļas un noteikt, ka teritorijās - Lauksaimniecības teritorijas (L), Lauku apbūves teritorijas (DzL), Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (S), Darījumu iestāžu apbūves teritorijas (D, D1, D2), jauktas ražošanas un darījumu iestāžu apbūves teritorijas (JRD,JRD1), Tehniskās apbūves teritorijas (T), Līnijbūvju apbūves teritorijas (TL), atļautā izmantošana ir arī inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas.	būvniecību. Termins „inženierbūves” ietver publiskā mobilo elektronisko sakaru tīkla iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas. Papildinājumi netika veikti.
20.	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (01.07.2011. Nr.DA-11-820-nd)	Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk tekstā Departaments) ir izskatījis Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.grozījumu 1.redakciju. Departaments informē, ka atbilstoši 2011.gada 26.janvārī Babītes novada pašvaldības domē akceptētajam Ziemeļu transporta koridora 3.un 4.posma precizētajam 2.piedāvātajam variantam, ir uzsākta trases skiču projekta ģenerālrisinājuma detalizācijas izstrāde un ir sagatavoti ceļumezglu tehniskie risinājumi, kuri nedaudz iziet ārpus Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017.grozījumu 1.redakcijā noteiktajām sarkanajām līnijām autoceļa A10 un A5 krustojumā un autoceļa A5 krustojumā ar Ziemeļu koridoru. Informējam, ka 2011.gada 8.jūlijā projekta izstrādātājs A/s „Ceļuprojekts” iesniegs Departamentā Ziemeļu transporta koridora 3.un 4.posma sarkano līniju projektu, kuru līdz 2011.gada 22.jūlijam nosūtīsim Babītes novada pašvaldības domei. Lūdzam teritorijas plānojumā ņemt vērā 3. un 4.posma skiču projekta ģenerālrisinājumā akceptētos ceļumezglu tehniskos risinājumus un koriģēt sarkanās līnijas. Pielikuma: CD ar skiču projekta detalizētajiem ceļumezglu tehniskiem risinājumiem .dwg formātā	Ziemeļu transporta koridora novietne grafiskās daļas kartē attēlota atbilstoši AS „Ceļuprojekts” un VAS „Latvijas valsts ceļi” sniegtajai informācijai.
21.	Jūrmalas pilsētas dome (11.07.2011.	Jūrmalas pilsētas domes Pilsētplānošanas nodaļa ir izskatījusi Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma	Nosacījumi ievēroti

	Nr.1.1-22/3389)	<p>2005.-2017. grozījumu 1.redakciju.</p> <p>Iesniegtā teritorijas plānojuma grozījumu pirmā redakcija ir izstrādāta, ievērojot Jūrmalas pilsētas domes 2010.gada 11.maija (Nr. 1.1-22/2141) nosacījumus Babītes novada Babītes pagasta un Salas pagasta teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei.</p> <p>Papildus informējam, ka Jūrmalas pilsētai tiek izstrādāts jauns teritorijas plānojums turpmākajiem 12 gadiem un Lielupes upes apsaimniekošanas plāns. Minētajos dokumentos paredzēti risinājumi Lielupes ūdensmalu izmantošanai pakalpojumu, rekreācijas un ūdenstransporta vajadzībām. Aicinām Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes ietvaros paredzēt ar Jūrmalas pilsētu savstarpēji koordinētus pasākumus Lielupes ūdenstilpes un ūdensmalu izmantošanai.</p>	
22.	Olaines novada pašvaldība (04.07.2011. Nr.1.12/2744)	<p>Iepazīstoties ar Babītes novada teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017 grozījumu 1.redakciju Olaines novada pašvaldība saskaņā ar 06.10.2009. MK noteikumiem Nr.1148. „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” 13. punktu atbilstoši savai kompetencei darām zināmu, ka nav pretenziju par izstrādāto Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.- 2017 grozījumu 1. redakciju, ņemot vērā, ka Olaines novads ar Babītes novadu robežojās nelielā teritorijā, kopīgo interešu teritorija ir purvu teritorijas apsaimniekošana.</p> <p>Vienlaicīgi lūdzam, regulāri informēt par Teritorijas plānojumu grozījumu gaitu un sabiedrisko apspriešanu norises vietu un laiku.</p> <p>Ieteikumi :</p> <ul style="list-style-type: none"> • papildināt kopējo interešu sadarbības sadaļu par pašvaldības satiksmes infrastruktūras attīstību starp novadiem / a/c Popāji-Saulītes/. 	<p>Nav iebildumu</p> <p>Teritorijas plānojuma grozījumi negroza Paskaidrojuma raksta nodaļu, kurā aprakstītas kopējo interešu teritorijas ar blakus esošajām pašvaldībām</p>
23.	Tukuma novada dome (07.07.2011. Nr.6-15/3919/2275)	<p>Tukuma novada Dome ir iepazinusies ar Babītes novada Babītes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020. un Salas pagasta teritorijas plānojuma 2005.-2017. grozījumu 1.redakcijas materiāliem un tai nav iebildumu pret izstrādāto redakciju.</p> <p>Pēc Babītes novada teritorijas plānojuma grozījumu apstiprināšanas, lūdzam iesniegt teritorijas plānojuma grafisko materiālu digitālā veidā LKS-92 koordinātu sistēmā, lai to korekti varētu salāgot ar Tukuma novada teritorijas plānojumu.</p>	<p>Nav iebildumu</p>